

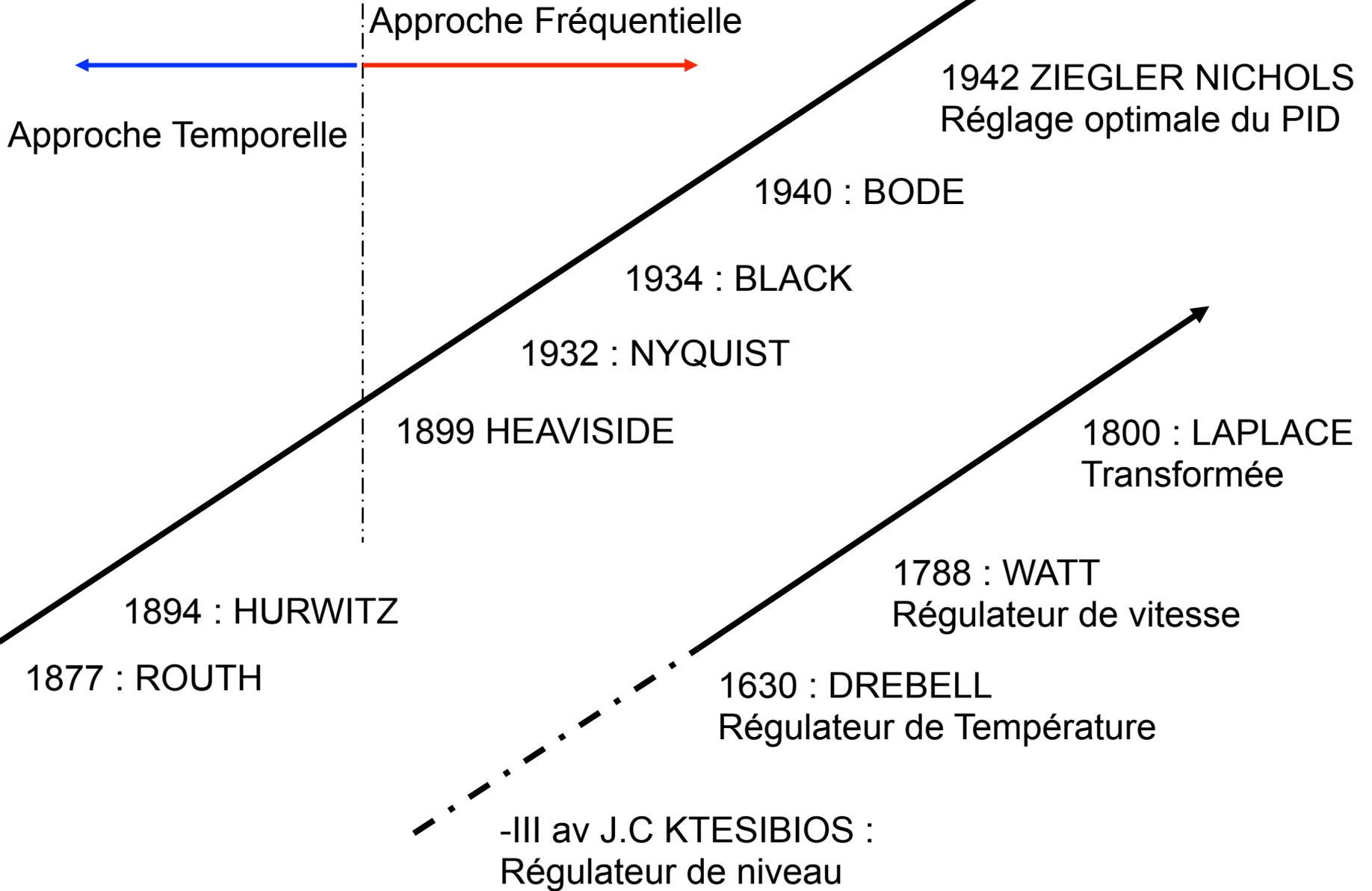
Correcteurs Numériques

Andrei Doncescu
LAAS-CNRS

Plan

- Les racines dans le plane-z.
- Location des Poles et temps de réponse.
- Contours dans le plane-Z.
- Correcteur Proportionnel
- Correcteur P.I.D.

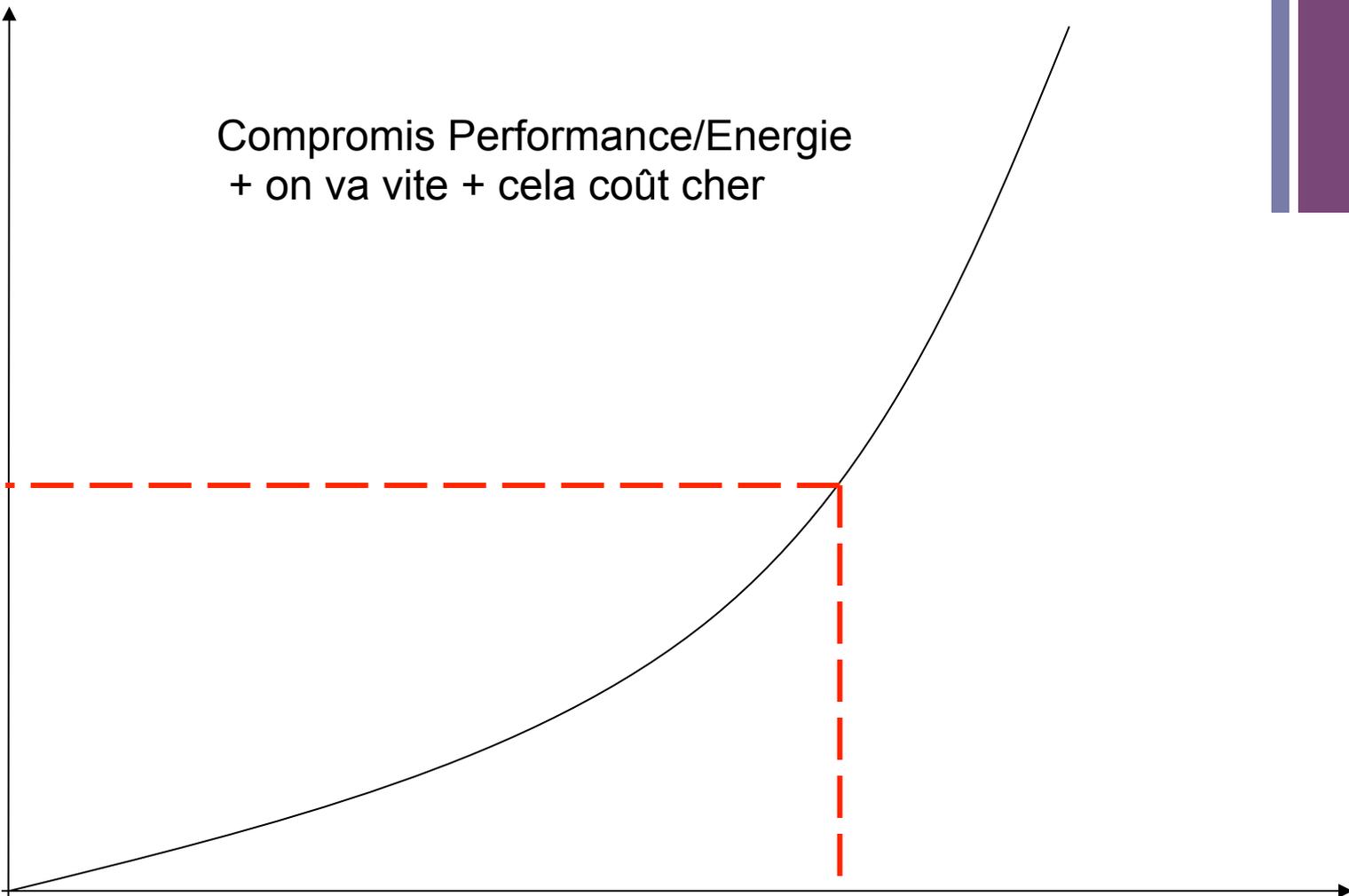
Historique



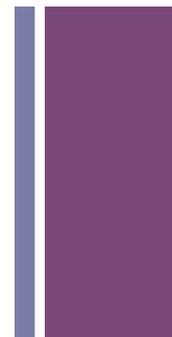


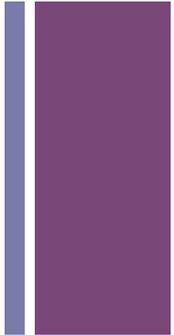
Coût
en
Energie

Compromis Performance/Energie
+ on va vite + cela coût cher



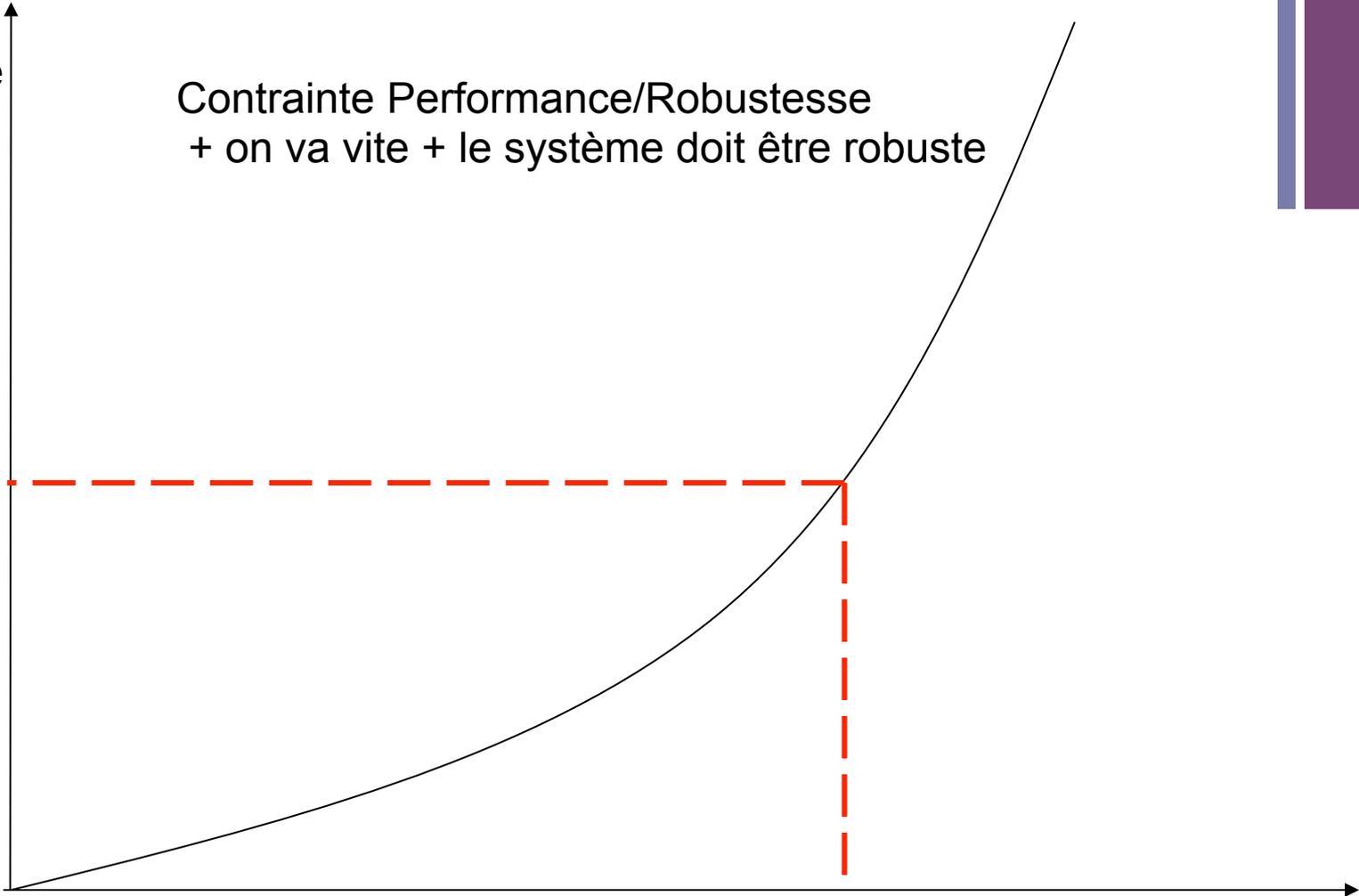
Performance





Robustesse

Contrainte Performance/Robustesse
+ on va vite + le système doit être robuste



Performance



Influence de la fréquence d'échantillonnage sur la stabilité

- Considérons la fonction de transfert en B.O. , $G(p)$ placé dans une boucle à retour unitaire, avec :

$$G(p) = \frac{K}{1 + \tau p}$$

$$G(z) = \frac{K(1 - e^{-\frac{T_s}{\tau}})}{z - e^{-\frac{T_s}{\tau}}} \Rightarrow H(z) = \frac{K \left(1 - e^{-\frac{T_s}{\tau}} \right)}{z - e^{-\frac{T_s}{\tau}} + K \left(1 - e^{-\frac{T_s}{\tau}} \right)}$$

Remarque : Bien Noter que l'on pas le droit de déduire la fonction de transfert Échantillonnée en B.F. à partir de la fonction de transfert continue en B.F



Le Système en temps continu est toujours stable, le système échantillonné pourrait ne pas être.

$$z_1 = K \left(e^{-\frac{T_s}{\tau}} - 1 \right) + e^{-\frac{T_s}{\tau}}$$

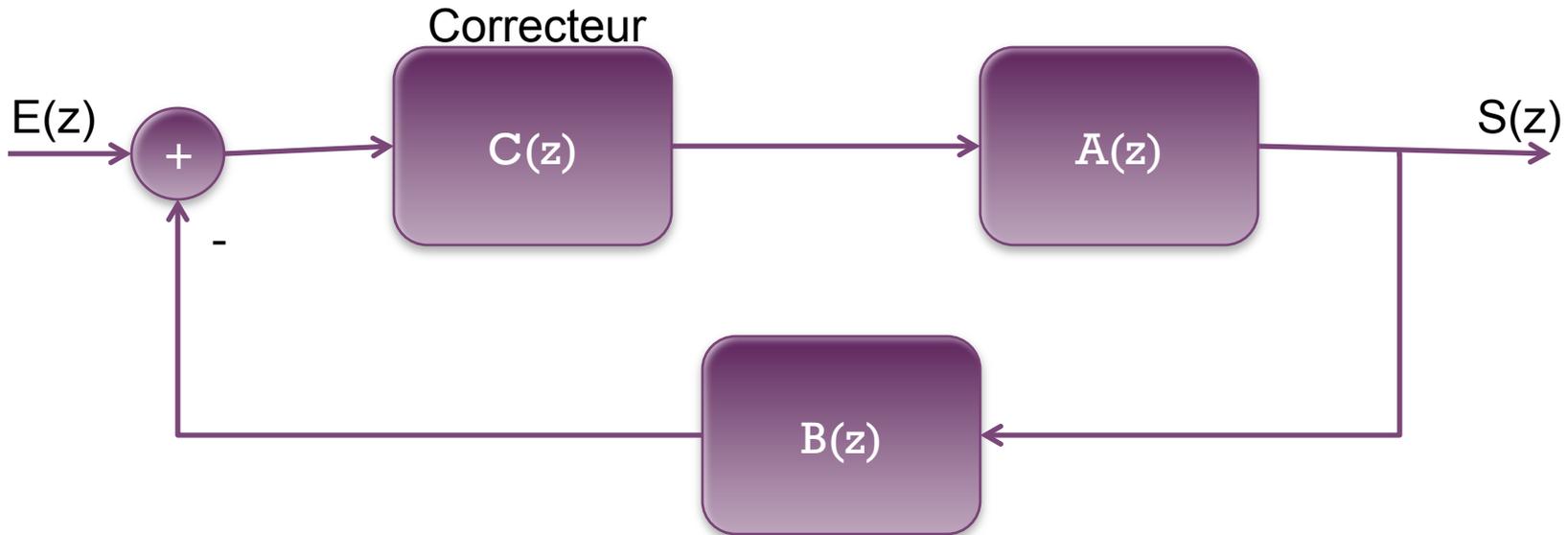
Le système est stable si le pôle est en module < 1

$$|z_1| < 1 \Rightarrow K < \frac{1 + e^{-\frac{T_e}{T}}}{1 - e^{-\frac{T_e}{T}}} \quad T_s < \tau \ln \frac{1 - K}{1 + K}$$

La Règle adopté par les automaticiens, consiste à évaluer la Bande Passante Et choisir

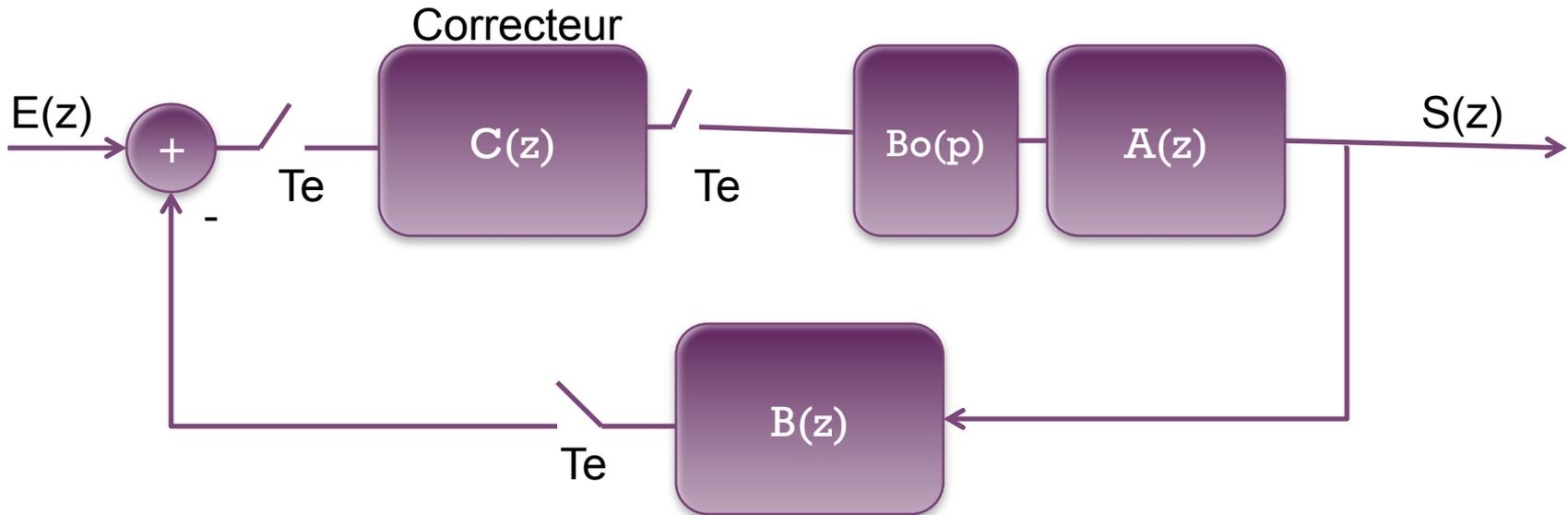
$$6 f_{pass} < f_s < 25 f_{pass}$$

+ Rôle du Correcteur



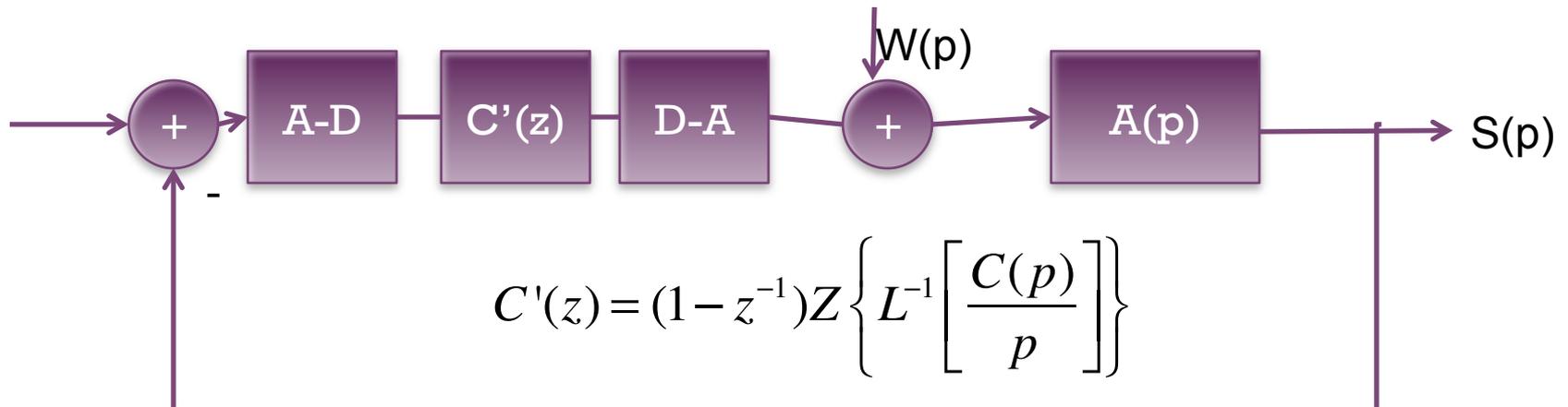
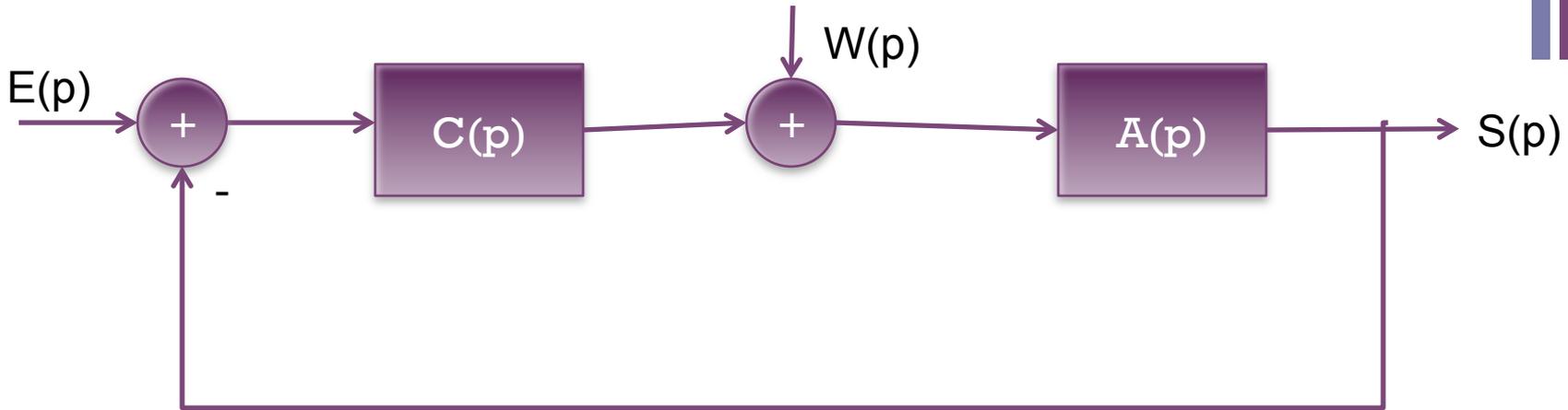
Correction des systèmes Numériques : Bien choisir la fonction de transfert $C(z)$ de manière à régler chaque performance sur sa valeur requise.

+ Correction Numérique d'un système à temps continu



- L'intérêt d'un correcteur numérique : souplesse et précision

- + Transformation d'un schéma fonctionnel d'un S.A. par adjonction de convertisseurs A-D et D-A



+ Problèmes Spécifique liés aux correcteurs numériques

■ Principe d'Equivalence :

Action Proportionnelle : $C(p) = K \leftrightarrow C(z) = K$

Action intégrale : $C(p) = \frac{1}{p} \leftrightarrow C(z) = \frac{1}{1-z^{-1}}$

Action Dérivée : $C(p) = p \leftrightarrow C(z) = 1-z^{-1}$

Dans le cas des Systèmes Echantillonnés si l'action intégrale améliore Systématiquement la précision en B.F.

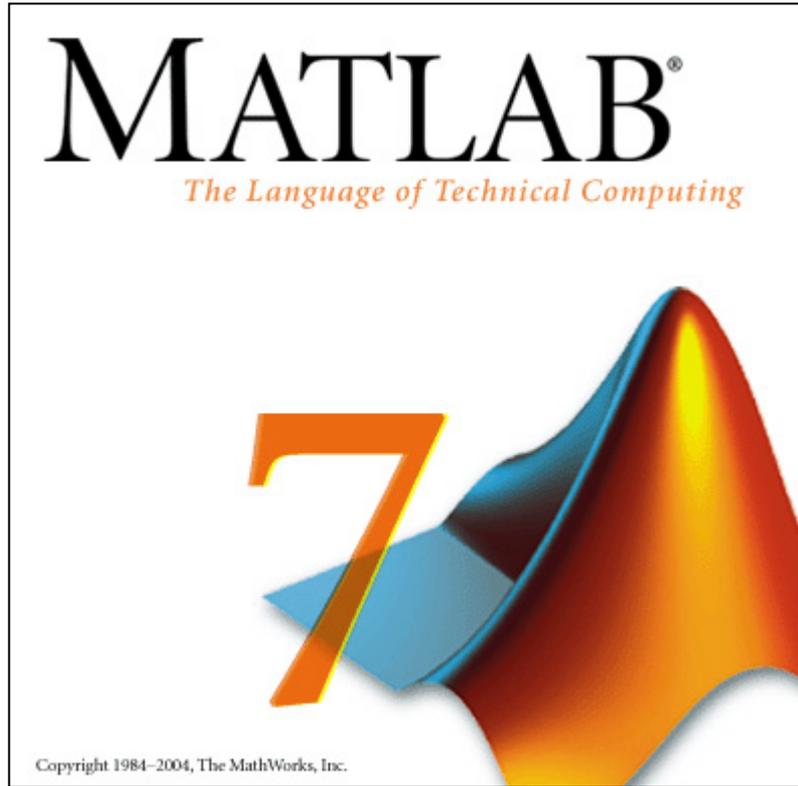
l'action dérivée n'affecte pas forcément la rapidité

Et

le gain inférieure à 1 n'augmente pas obligatoirement la stabilité.

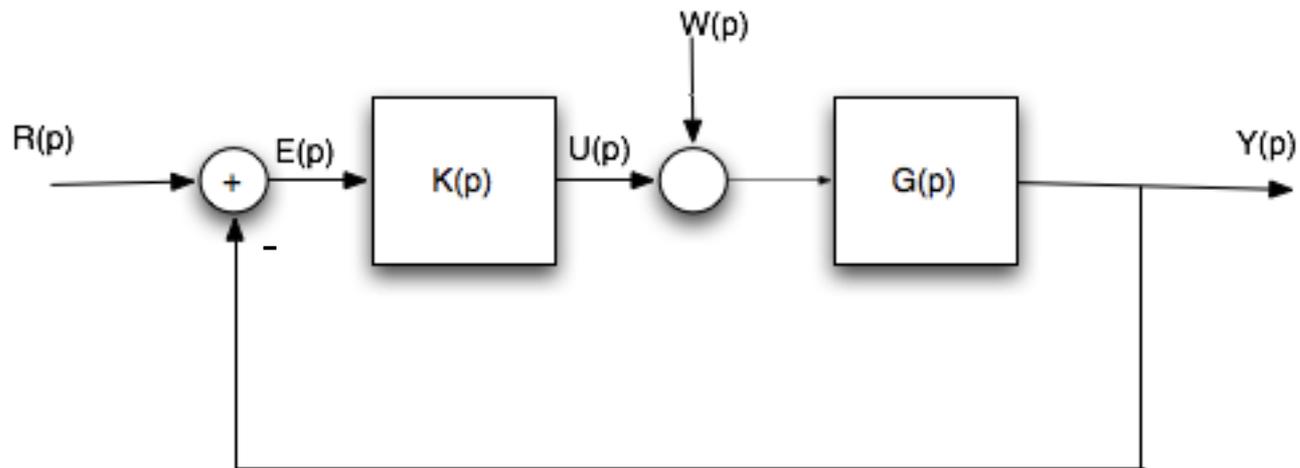


Les outils



+ Numérisation d'un régulateur analogique

- Calcul dans le lieu des pôles par assignation de conditions absolues et relatives d'amortissement
- Synthèse fréquentielle robuste, en imposant des marges de gain et de phase





Synthèse du Régulateur dans le lieu des pôles

- Lieu des pôles = lieu des pôles quand un paramètre, le plus souvent de gain du régulateur, varie de zéro à l'infini
- La synthèse d'un régulateur $K(z) = K$ proportionnel se fait en construisant le lieu des pôles quand K varie de $[0, \infty)$

Equation Caractéristique de la B.F.

$$1 + C(z)G_{ZAS}(z) = 0$$

$$1 + K L(z) = 0$$

$C(z)$ = fonction de transfert du correcteur

$G_{ZAS}(z)$ = fonction de transfert du procédé,

$L(z)$ = gain de boucle

K = gain

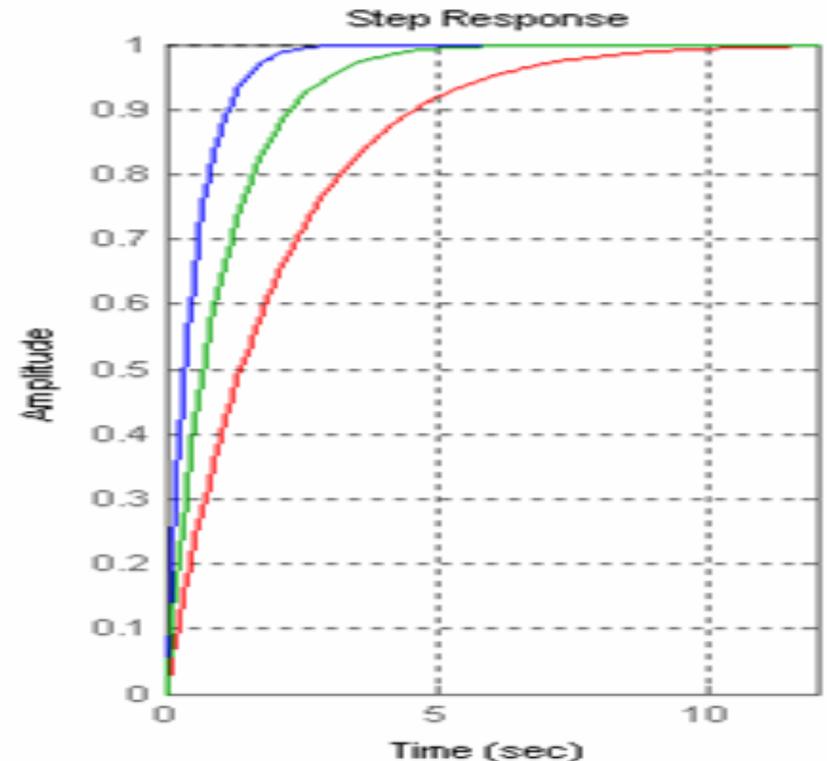
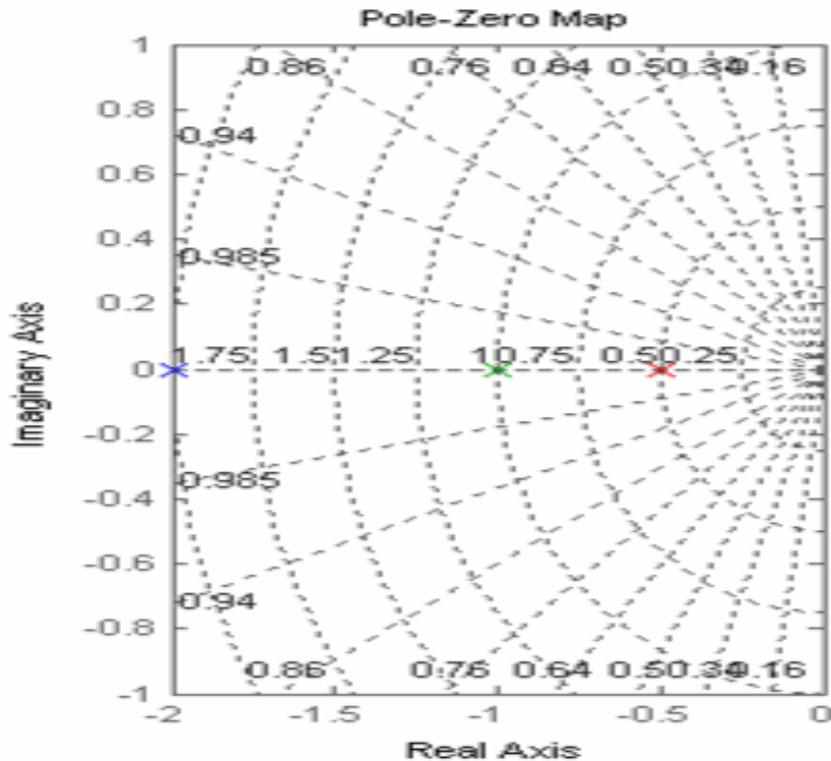
Observations

- Les même équations dans le plan p sont obtenu dans le plan z en remplantent p par z .
- Tous les règles obtenues dans le plan p peuvent être utilisées dans le plan- z .
- La représentation des pôles/zéros peut se faire en utilisant Matlab (MATLAB = **rlocus**)

+ Système du premier ordre stable

Etudions la réponse à un échelon d'un système du premier ordre de la forme:

$$G(p) = \frac{1}{1 + \frac{p}{p_i}} \quad \text{pour } p_i = \{0.5, 0.7, 2\}$$





On observe que :

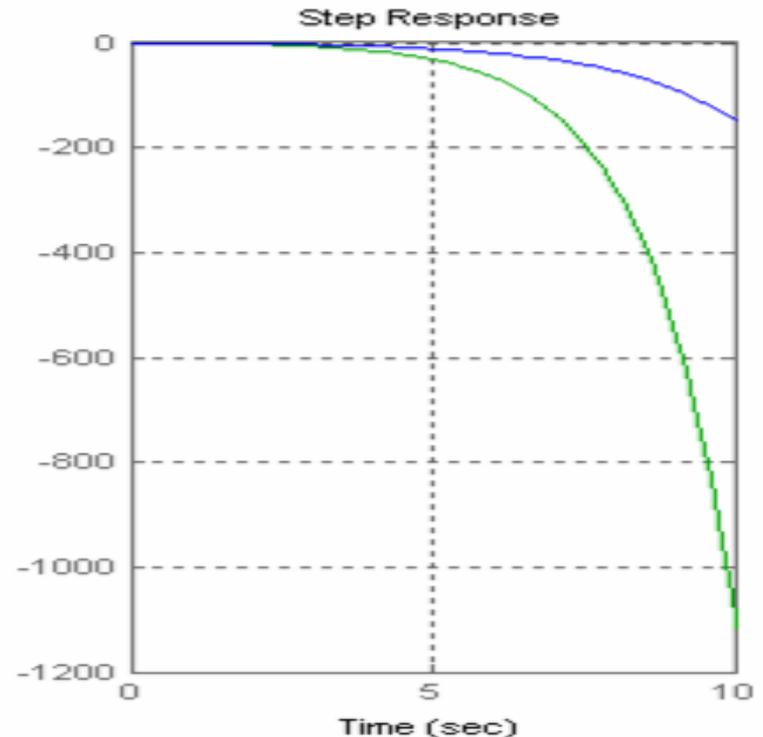
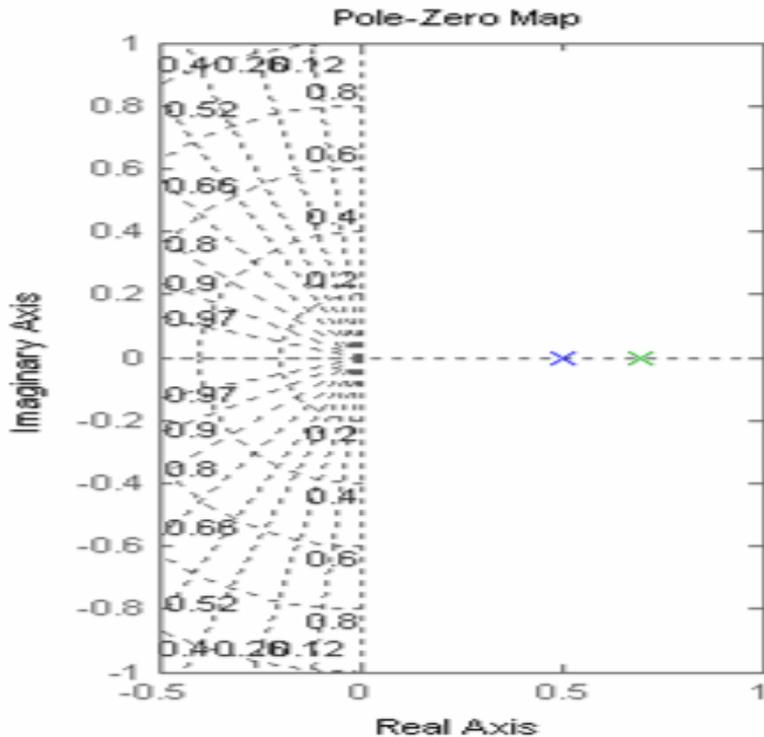
- Tous les pôles du système sont négatifs.
- Le système est stable (dans le sens entrée bornée / sortie bornée).
- Le système est d'autant plus rapide que le pôle est grand en valeur absolue.



Etude d'un système du premier ordre instable

Etudions la réponse à un échelon d'un système du premier ordre de la forme:

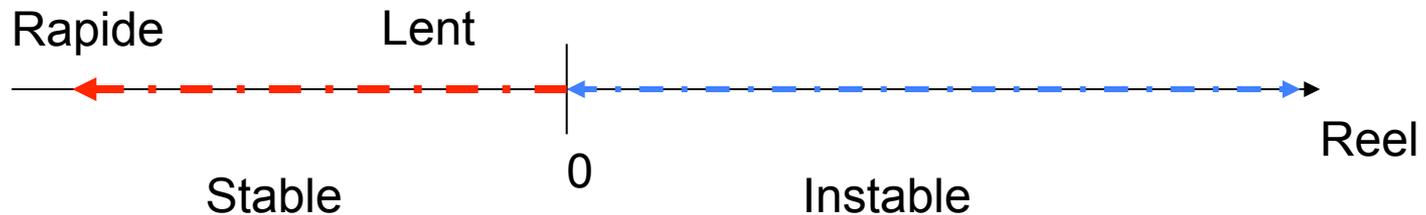
$$G(p) = \frac{1}{1 + \frac{p}{p_i}} \quad \text{pour } p_i = \{-0.7, -0.5\}$$





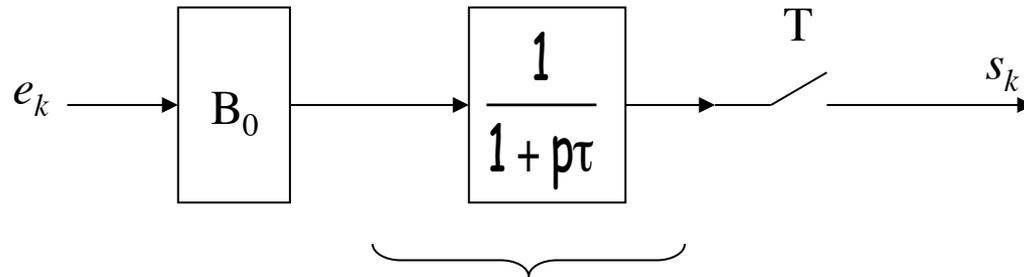
On observer que :

- Tous les pôles du système sont positifs.
- Le système n'est pas stable (dans le sens entrée bornée / sortie bornée).
- Le système est d'autant plus rapide que le pôle est grand en valeur absolue



Exemple

1^{er} ordre échantillonné:



$$F(Z) = (1 - z^{-1}) \cdot TZ \left[\frac{1}{p(1+p\tau)} \right]$$

On sait que :

$$\begin{aligned} TZ \left[\frac{1}{p(1+p\tau)} \right] &= \sum_{\text{pôles de } \frac{1}{p(1+p\tau)}} \text{résidus de } \frac{1}{p(1+p\tau)} \frac{1}{(1-z^{-1}e^{pT})} \\ &= \left[\frac{1}{(1+p\tau)} \frac{1}{(1-z^{-1}e^{pT})} \right]_{p=0} + \left[\frac{\frac{1}{\tau}}{p(1-z^{-1}e^{pT})} \right]_{p=-1/\tau} \\ &= \frac{1}{(1-z^{-1})} - \frac{1}{(1-z^{-1}e^{-\frac{T}{\tau}})} \end{aligned}$$

$$\Rightarrow F(Z) = (1-Z^{-1}) \left[\frac{1}{(1-Z^{-1})} - \frac{1}{(1-Z^{-1}e^{-\frac{T}{\tau}})} \right] = \frac{Z-1}{Z} \left[\frac{Z}{Z-1} - \frac{Z}{(Z-e^{-\frac{T}{\tau}})} \right]$$

$$F(Z) = \frac{1 - e^{-\frac{T}{\tau}}}{Z - e^{-\frac{T}{\tau}}}$$

+ Exemple 1

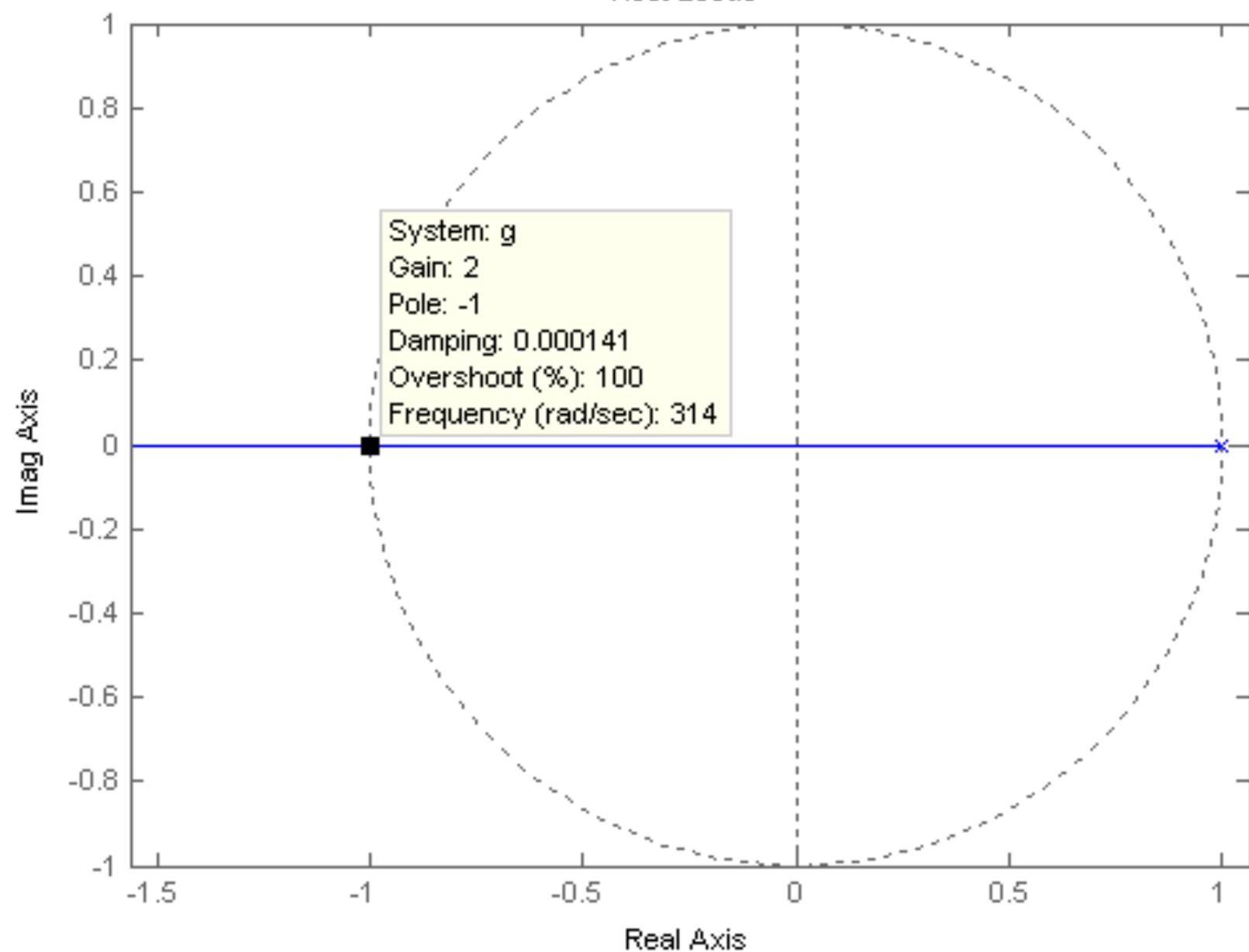
Déterminer le lieu des racines et le gain critique pour un système du 1er ordre

$$L(z) = \frac{1}{z-1}$$

Solution

- Lieu des racines (MATLAB **rlocus**).
- **Root locus**: l'axe réel entre les poles et les zéros.
- Pour un Système Discret Stable le lieu des racine doit se situer entre (-1,0) and (1,0) dans le plan-z.
- Le Gain Critique K_{cr} est obtenu pour (-1,0).
- E.C. de la B.F. $z - 1 + K = 0$
- Substitution $z = -1$ donne $K_{cr} = 2$

Root Locus



Système du seconde ordre stable



Un système du second ordre a une fonction de transfert de la forme :

$$\frac{Y(p)}{U(p)} = G(p) = \frac{B(p)}{A(p)} = \frac{b_0 + b_1 \cdot p + b_2 \cdot p^2}{a_0 + a_1 \cdot p + a_2 \cdot p^2}$$

le système :est d'ordre 2

propre si $b_2 \neq 0$,

strictement propre sinon

Zeros de G : $p / b_0 + b_1 \cdot p + b_2 \cdot p^2 = 0$

Pôles de G : $p / a_0 + a_1 \cdot p + a_2 \cdot p^2 = 0$

Etudions la réponse à un échelon d'un système du second ordre de la forme:



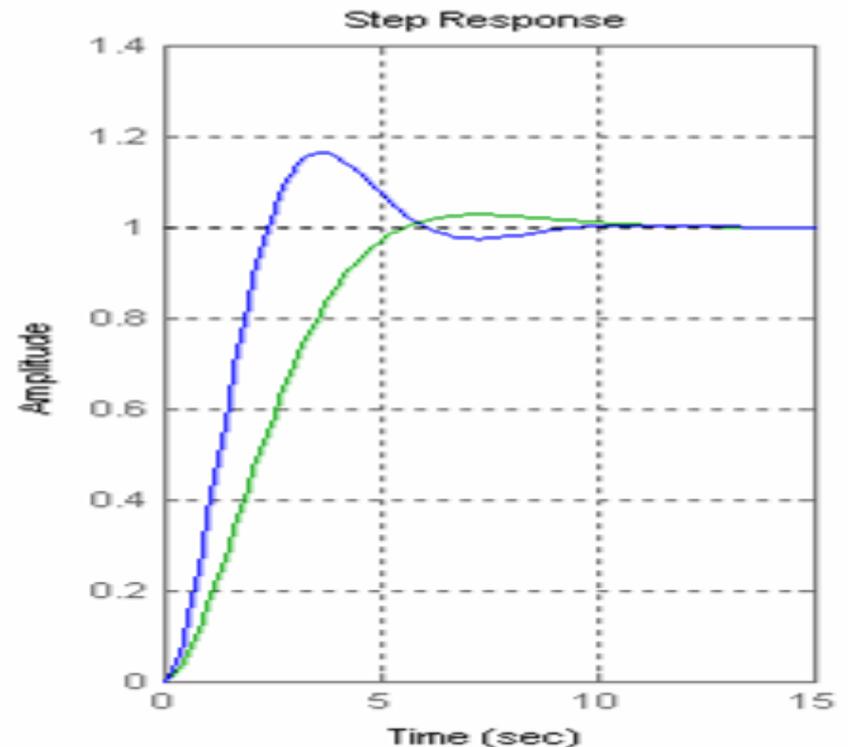
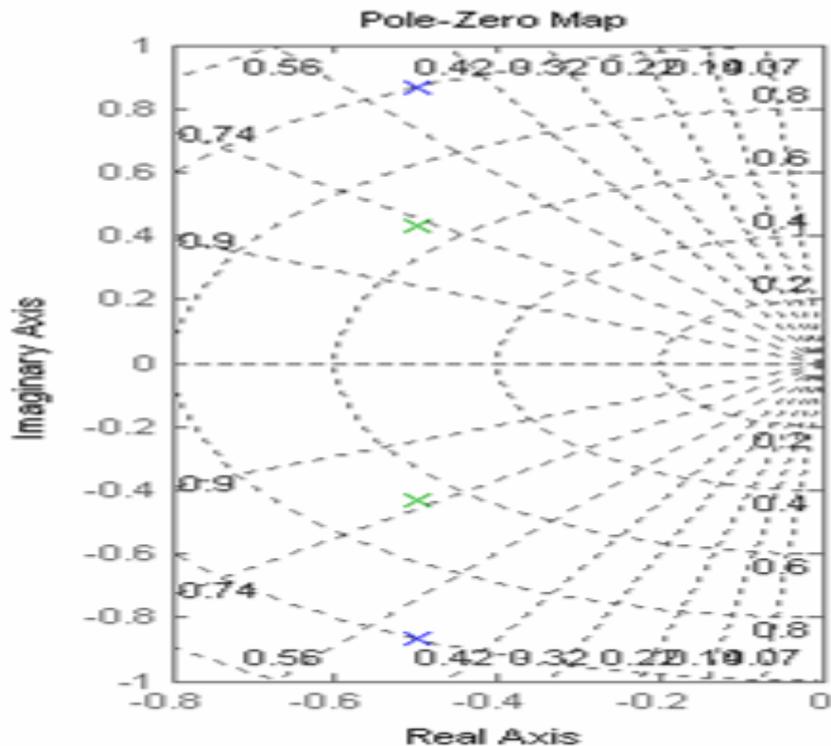
$$G(p) = \frac{c}{(p^2 + p + c)}$$

pour $c = \{1, 0.4375\}$

Les pôles de ce système sont :

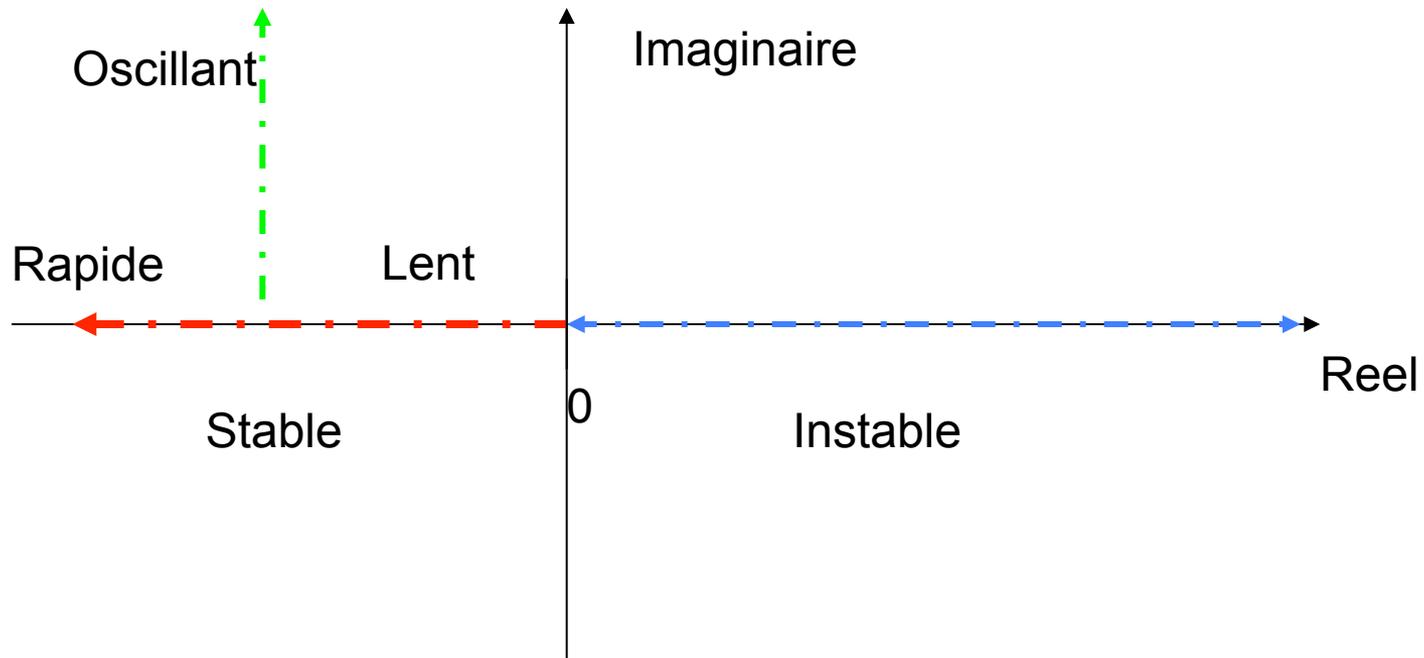
$c=1 \rightarrow$ Pôles $-0.5 \pm 0.866i$

$c=0.4375 \rightarrow$ Pôles $-0.5 \pm 0.433i$



On observer que :

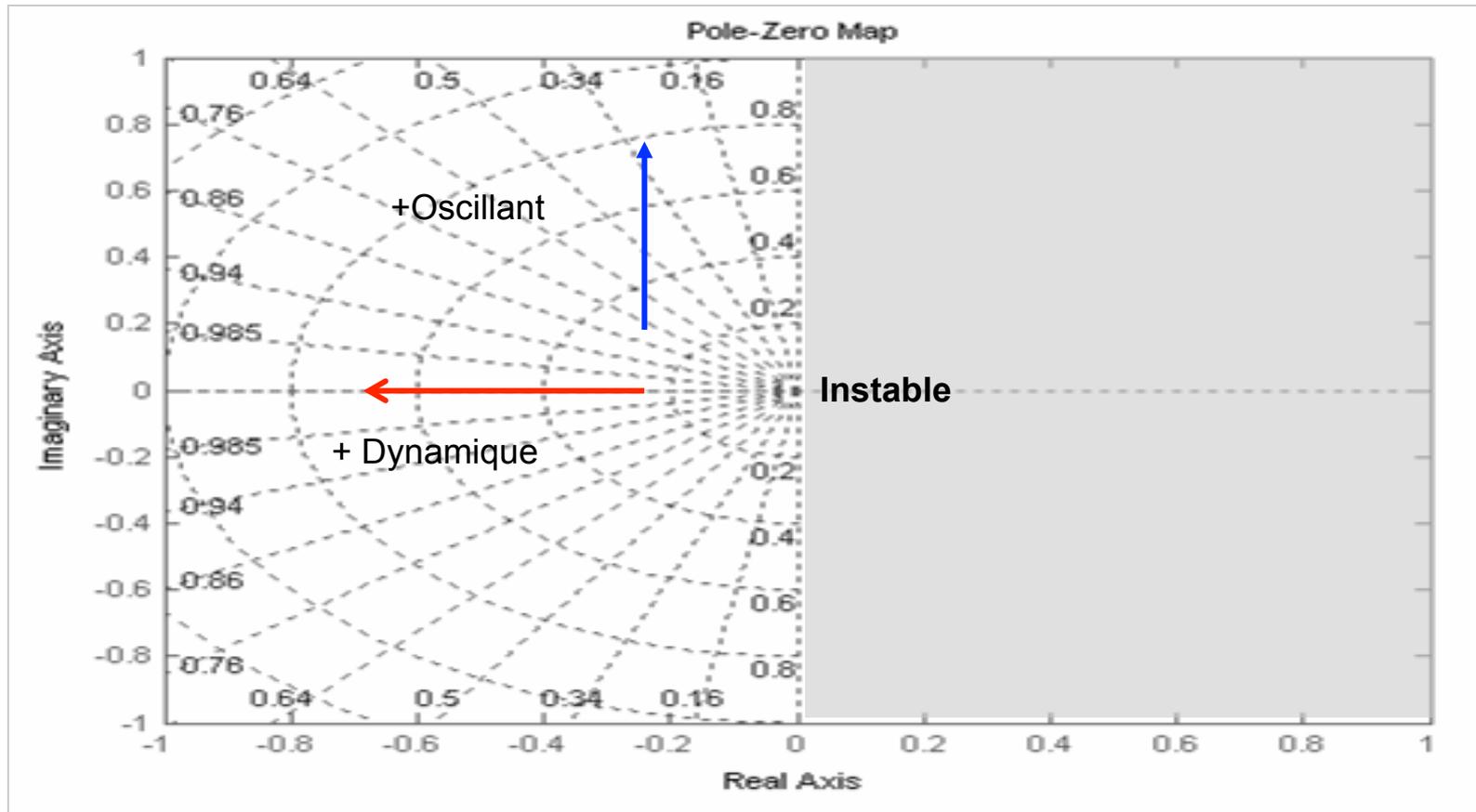
- Tous les pôles du système sont à parties réelles négatives.
- Le système est oscillant.
- Le système est stable (dans le sens entrée bornée / sortie bornée).



Domaine de stabilité

Un système est stable si et seulement les pôles de la fonction de transfert sont à partie réelle strictement négative :

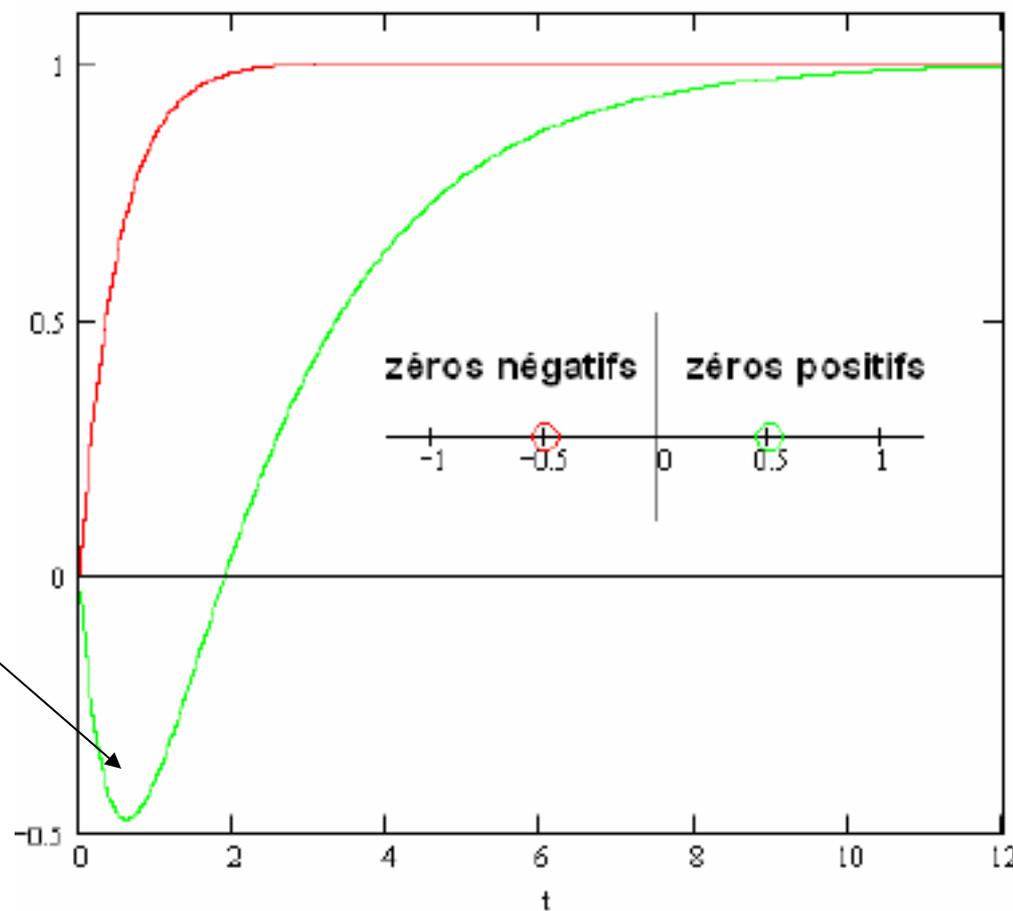
$$G(p) = \frac{B(p)}{A(p)} \text{ est stable } \Leftrightarrow \{ \forall p / A(p) = 0 \rightarrow \Re(p) < 0 \}$$



Remarques : sur les zéros

Un système qui a un zéro à partie réelle positive est un système à non minimum de phase

Influence d'un zéros dans le demi plan droit





Création de fonction de transfert :
MATLAB : tf
SCILAB : rapport de polynôme

MATLAB 6.5

```
>> B=1 ;  
>> A=[1 1 1] ;  
>> tf(B,A)  
  
Transfer function:  
      1  
-----  
s^2 + s + 1  
  
>> pzmap(B,A);
```

Affichage des pôles et zéros :
MATLAB : pzmap
SCILAB : plzr

SCILAB 4.0

```
-->s=poly(0,'s');  
-->B=[1];  
-->A=s^2+s+1;  
-->B/A  
ans =  
      1  
-----  
      2  
1 + s + s  
-->plzr(B/A);
```

Exemple 2

Tracer le lieu des racines et calculer le gain critique pour un système ayant une fonction de transfert de boucle $L(z)$, de seconde ordre.

$$L(z) = \frac{1}{(z-1)(z-0.5)}$$

- Utilisation des règles du lieu des racines **rlocus**.
- Point d'intersection des asymptote : $z_b = (1+0.5)/2 = 0.75$
- K_{cr} (critique) intersection de la verticale & du cercle unitaire .
- Equation Caractéristique est :

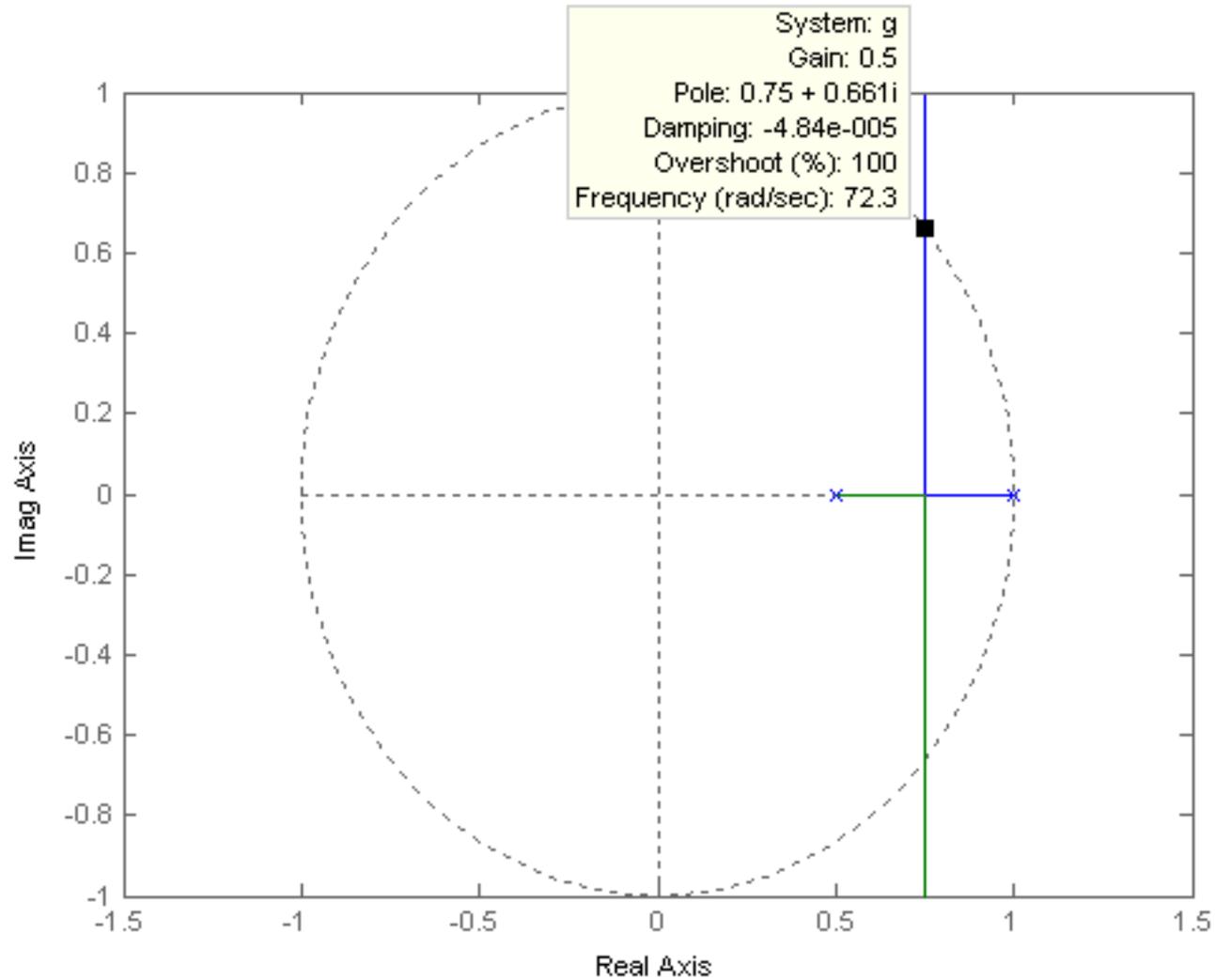
$$(z-1)(z-0.5) + K = z^2 - 1.5z + K + 0.5 = 0$$

Sur le cercle unitaire, $|z| = 1$ (complexe conjugués)

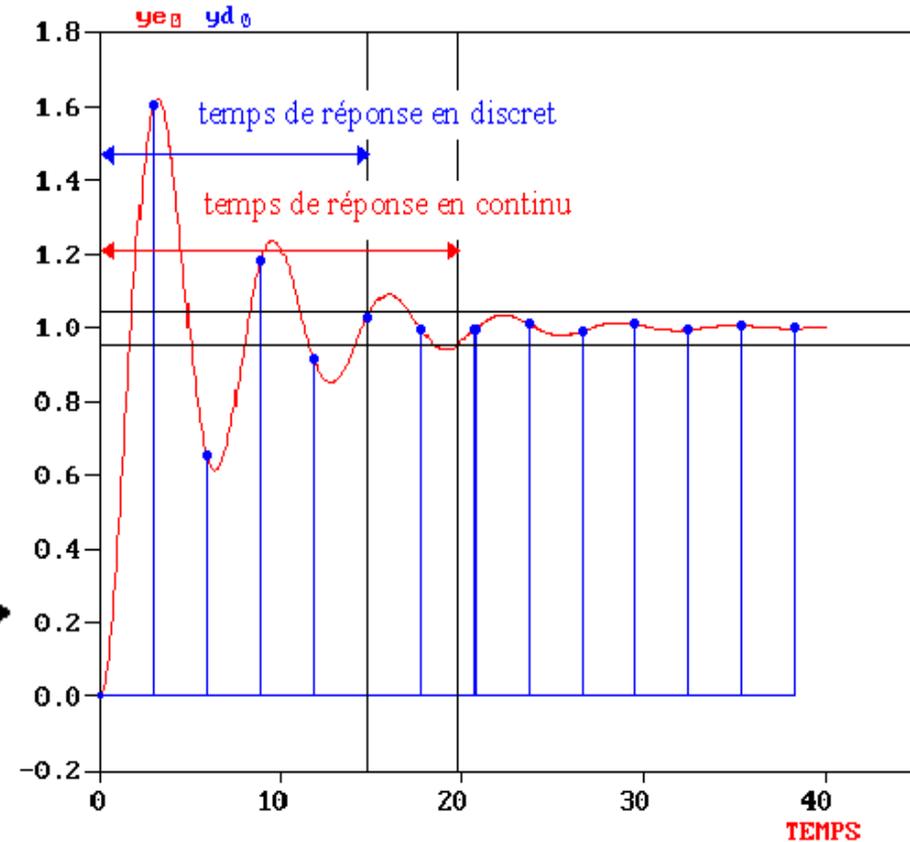
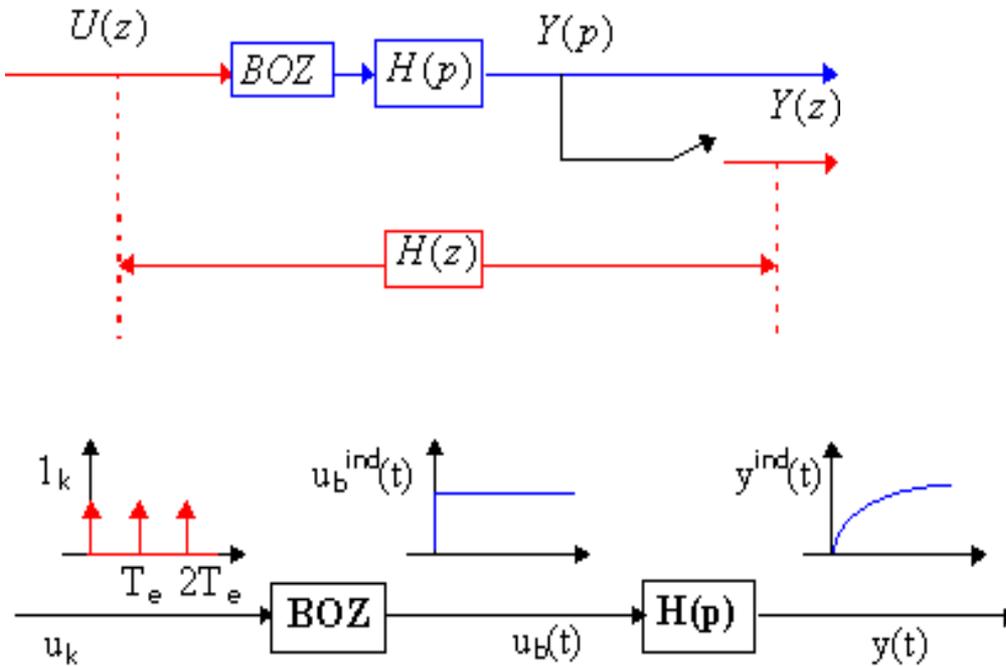
$$|z_{1,2}| = K_{cr} + 0.5 = 1 \Rightarrow K_{cr} = 0.5, z_{1,2} = 0.75 \pm j0.661$$

Rlocus

$$L(z) = \frac{1}{(z-1)(z-0.5)}$$

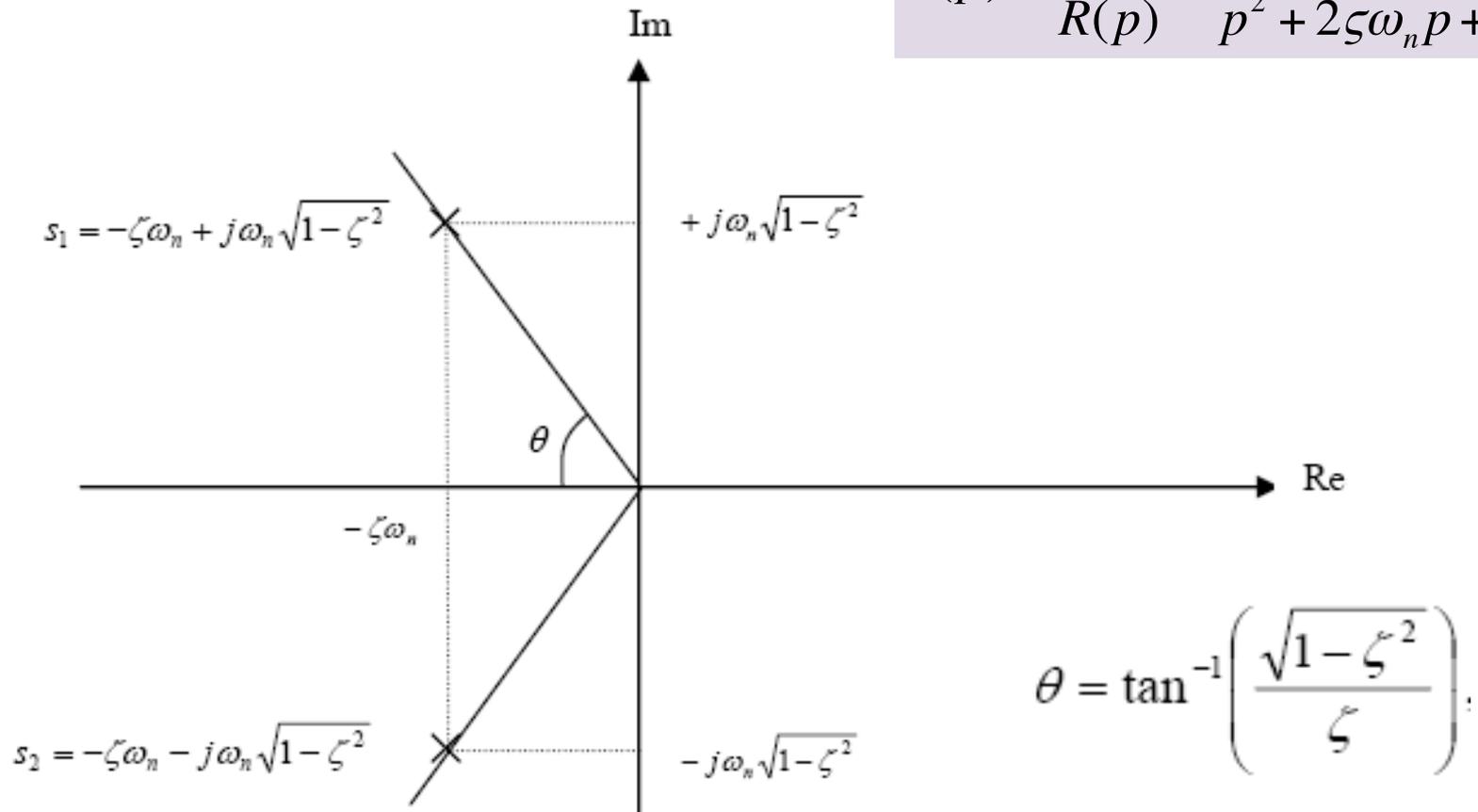


Relation entre les temps de réponse d'un système continu avant et après l'échantillonnage de sa fonction de transfert par conservation de la réponse indicielle



Système de 2eme ordre

$$T(p) = \frac{C(p)}{R(p)} = \frac{\omega_n^2}{p^2 + 2\zeta\omega_n p + \omega_n^2}$$



Representation des pôles dans le plan p

$$F(p) = \frac{N(p)}{[p - (r + j\omega)][p - (r - j\omega)]} = \frac{N(p)}{p^2 - 2r + (r^2 + \omega^2)}$$

Un système de second ordre s'écrit :

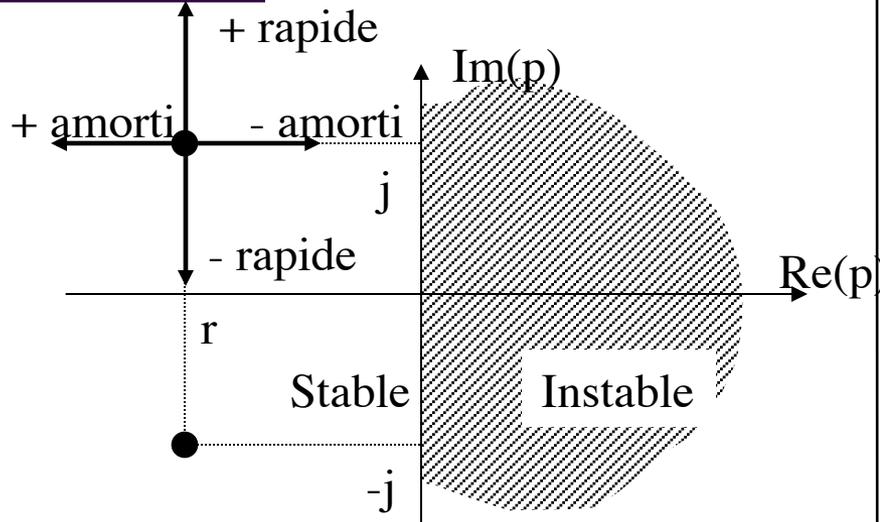
$$\frac{1}{1 + 2\zeta \frac{p}{\omega_0} + \left(\frac{p}{\omega_0}\right)^2}$$

$$\Rightarrow \omega_0^2 = r^2 + \omega^2$$

$$\Rightarrow \zeta = -\frac{r}{\omega_0}$$

$$s_+(t) = 2Ce^{r\tau} \cos(\omega\tau + \varphi) = 2Ce^{-m\omega_0\tau} \cos(\omega\tau + \varphi)$$

Domaine de P



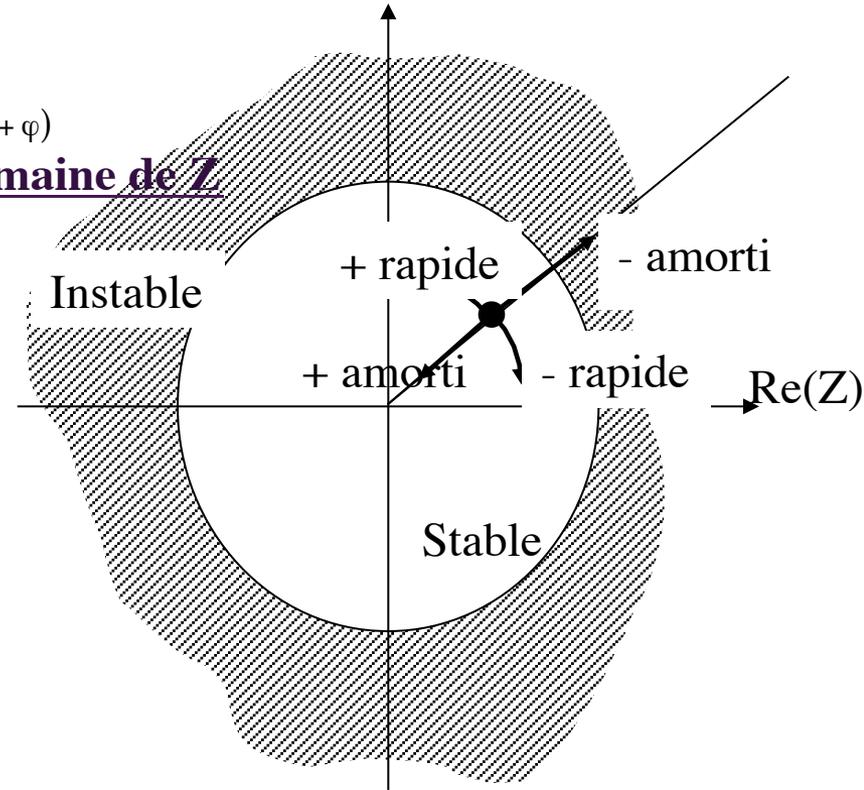
Système stable = pôles dans le demi plan de gauche de p

Le système est d'autant plus amorti que le pôle s'éloigne de l'axe $Im(p)$.

Le système est d'autant plus rapide que le pôle s'éloigne de l'axe $Re(p)$.

ζ : représente le facteur d'amortissement
 ω_0 : représente la pulsation caractéristique

Domaine de Z

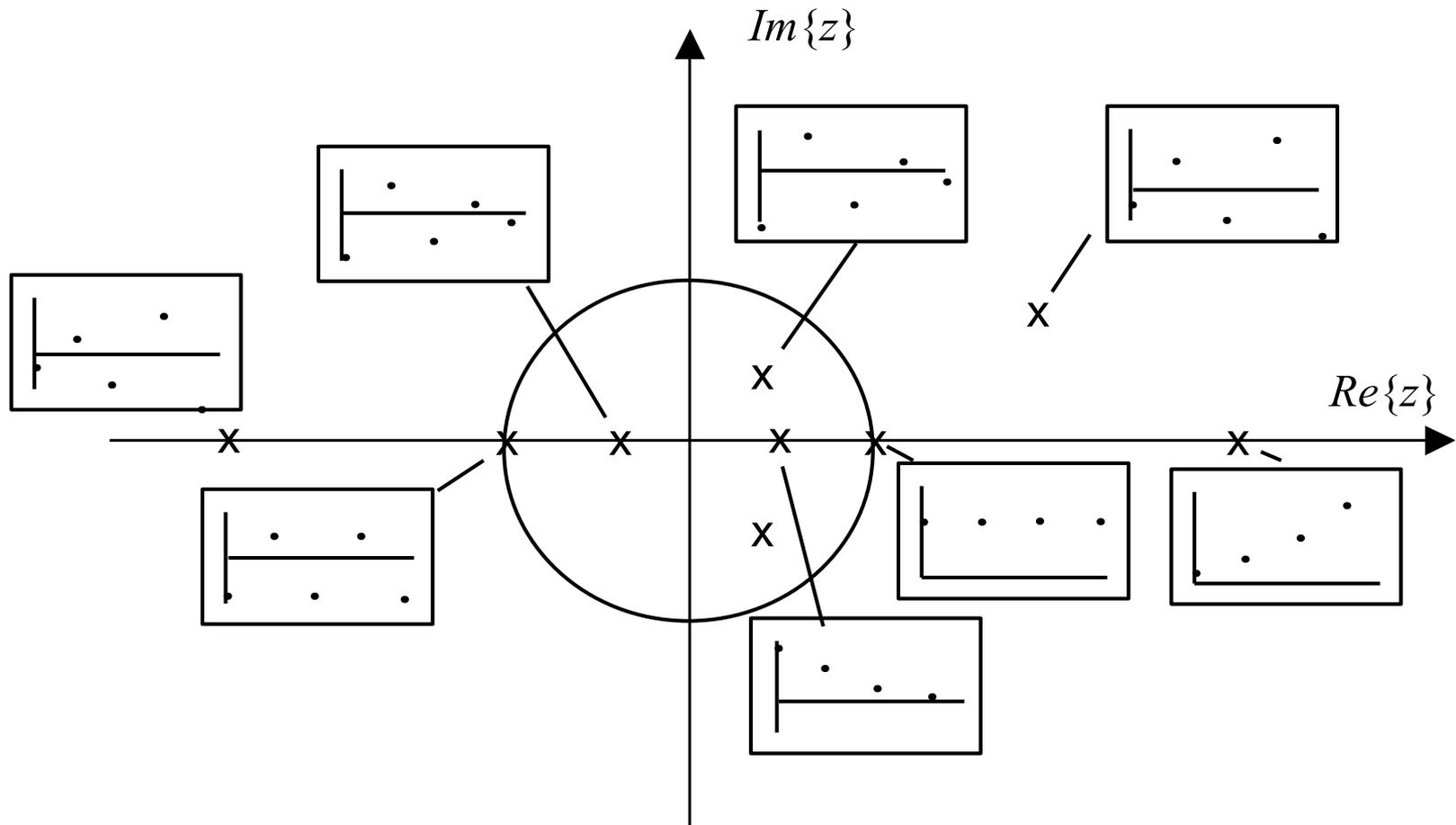


Système stable = pôles à l'intérieur du cercle unité

Le système est d'autant plus amorti que le pôle est près de l'origine O.

Le système est d'autant plus rapide que le pôle s'éloigne de l'axe $Re(Z)$.

+ Locations des pôles dans le plan- z & Séquences Temporelles



Les fonctions temporelles & Pôles Réels

Continuous	Transformée de Laplace	Echantillonné	Transformée-z
$f(t) = \begin{cases} e^{-\alpha t}, & t \geq 0 \\ 0 & , t < 0 \end{cases}$	$F(p) = \frac{1}{p + \alpha}$	$f(kT) = \begin{cases} e^{-\alpha kT}, & k \geq 0 \\ 0 & , k < 0 \end{cases}$	$F(z) = \frac{z}{z - e^{-\alpha T}}$

Fonctions Temporelles & Pôles Complexes Conjugués

Continu	$f(t) = \begin{cases} e^{-\zeta\omega_n t} \sin(\omega_d t), & t \geq 0 \\ 0 & , t < 0 \end{cases}$
Transformée de Laplace	$F(p) = \frac{\omega_d}{(p + \zeta\omega_n)^2 + \omega_d^2}$
Echantillonné	$f(kT) = \begin{cases} e^{-\zeta\omega_n kT} \sin(\omega_d kT), & k \geq 0 \\ 0 & , k < 0 \end{cases}$
Transformée-z	$F(z) = \frac{\sin(\omega_d T) e^{-\zeta\omega_n T} z}{z^2 - 2 \cos(\omega_d T) e^{-\zeta\omega_n T} z + e^{-2\zeta\omega_n T}}$

+ Observation

Si

la Transformée Laplace $F(p)$ d'une fonction continue $f(t)$ a un pôle p_s ,

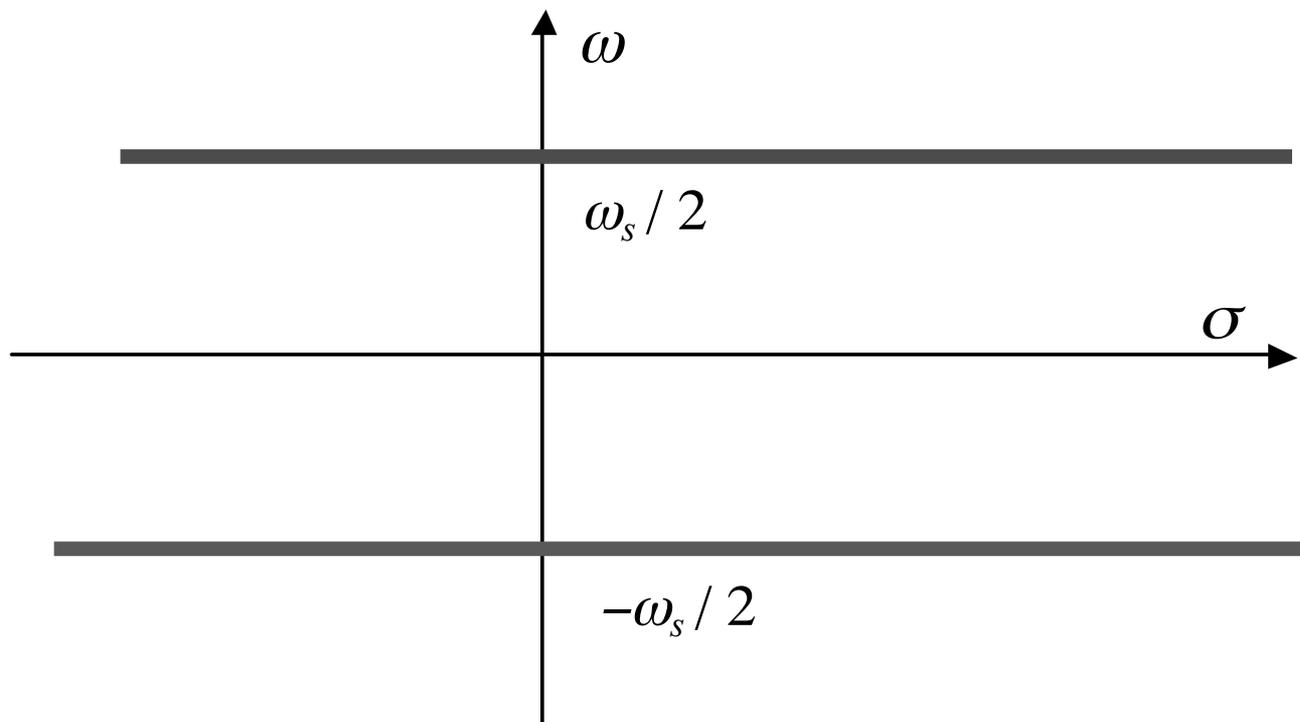
alors

Transformée en z , $F(z)$ de la fonction $f(kT)$, ayant une période d'échantillonnage T a un pôle

$$p_z = e^{p_s T}$$

$$\begin{aligned} p_z &= e^{\sigma T} e^{j\omega_d T} \\ &= e^{\sigma T} e^{j(\omega_d T + k2\pi)}, k = 0, 1, 2, \dots \end{aligned}$$

Correspondance



Correcteur Proportionnel d'un système numérique

Polynôme caractéristique en z d'un système de deuxième ordre.

$$\left(z - e^{(-\zeta\omega_n + j\omega_d)T}\right)\left(z - e^{(-\zeta\omega_n - j\omega_d)T}\right) = z^2 - 2\cos(\omega_d T)e^{-\zeta\omega_n T}z + e^{-2\zeta\omega_n T}$$

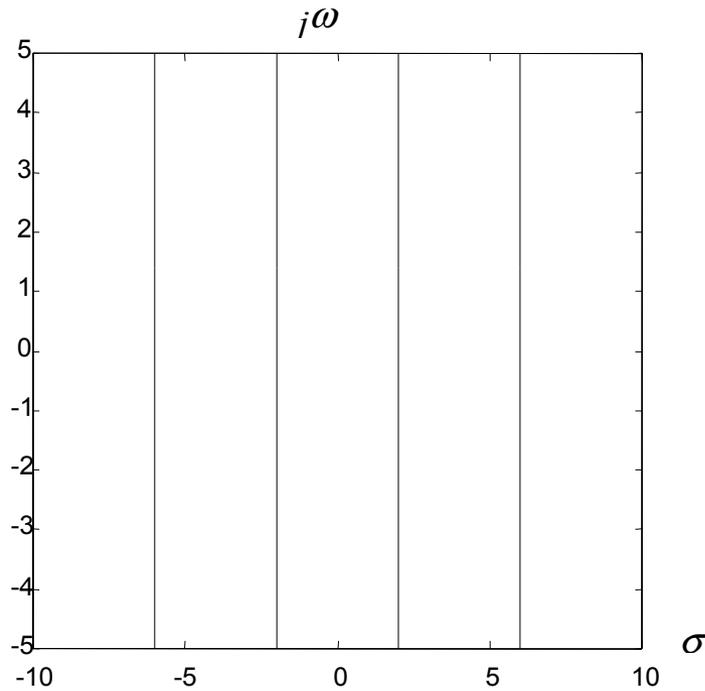
Poles $z_{1,2} = e^{-\zeta\omega_n T} \angle \pm \omega_d T$

Les Pole dans le plane p et dans le plane z

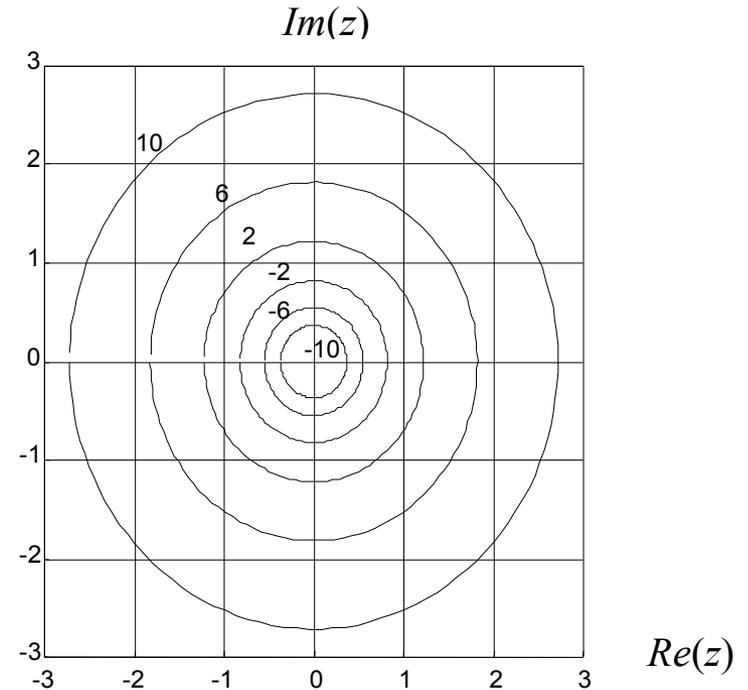
Poles $p_{1,2} = \sigma \pm j\omega_d$ $z_{1,2} = e^{-\xi\omega_n T} \angle \pm \omega_d T$

Contour	p Poles	Contour	z Poles
σ constant	Verticale	$ z = e^{\sigma T}$ constant	circle
ω_d constant	Horizontale	phase z constant	Ligne radiale

Constant : σ -Contours

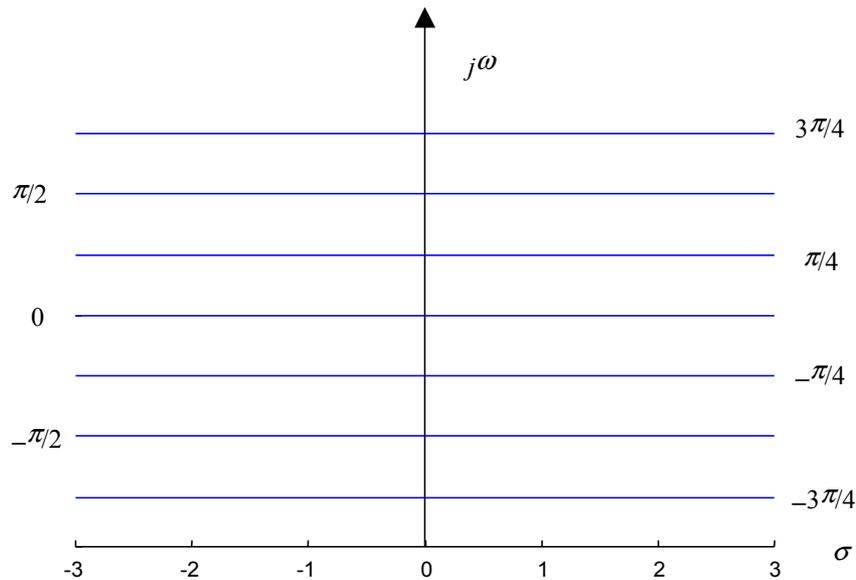


σ -contours dans le plan p.

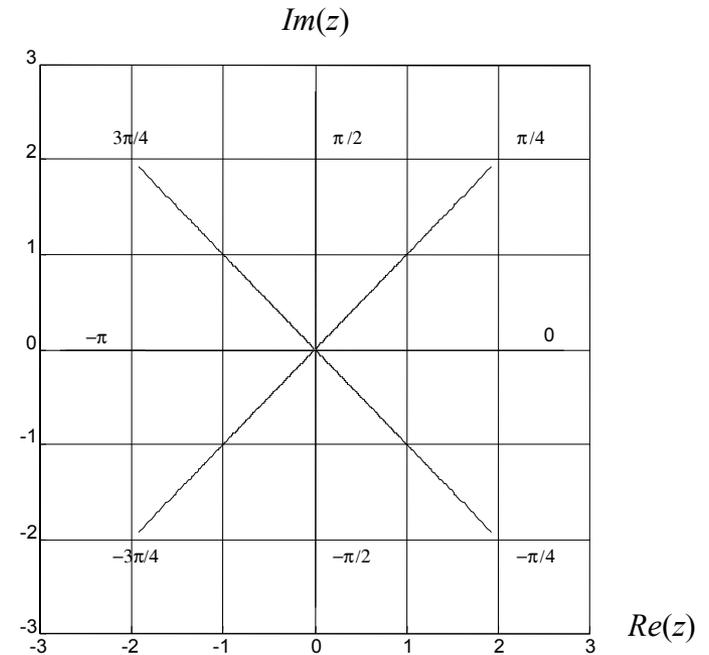


σ -contours dans le plan z.

Contours Constant ω_d dans le plane-p et z



Les ω_d contours dans le plan-p.



Les ω_d contours dans le plan-z.

Contours ζ -Constant

$$\text{Poles } z_{1,2} = e^{-\zeta\omega_n T} \angle \pm \omega_n T \sqrt{1-\zeta^2}$$



θ

- Spirale logarithmique petite pour des grandes valeurs de ζ .
- La spirale est définie par :

$$|z| = e^{-\frac{\zeta\theta}{\sqrt{1-\zeta^2}}} = e^{-\frac{\zeta\left(\frac{\pi\theta^\circ}{180^\circ}\right)}{\sqrt{1-\zeta^2}}}$$

$|z|$ = amplitude (magnitude) pole
 θ = angle

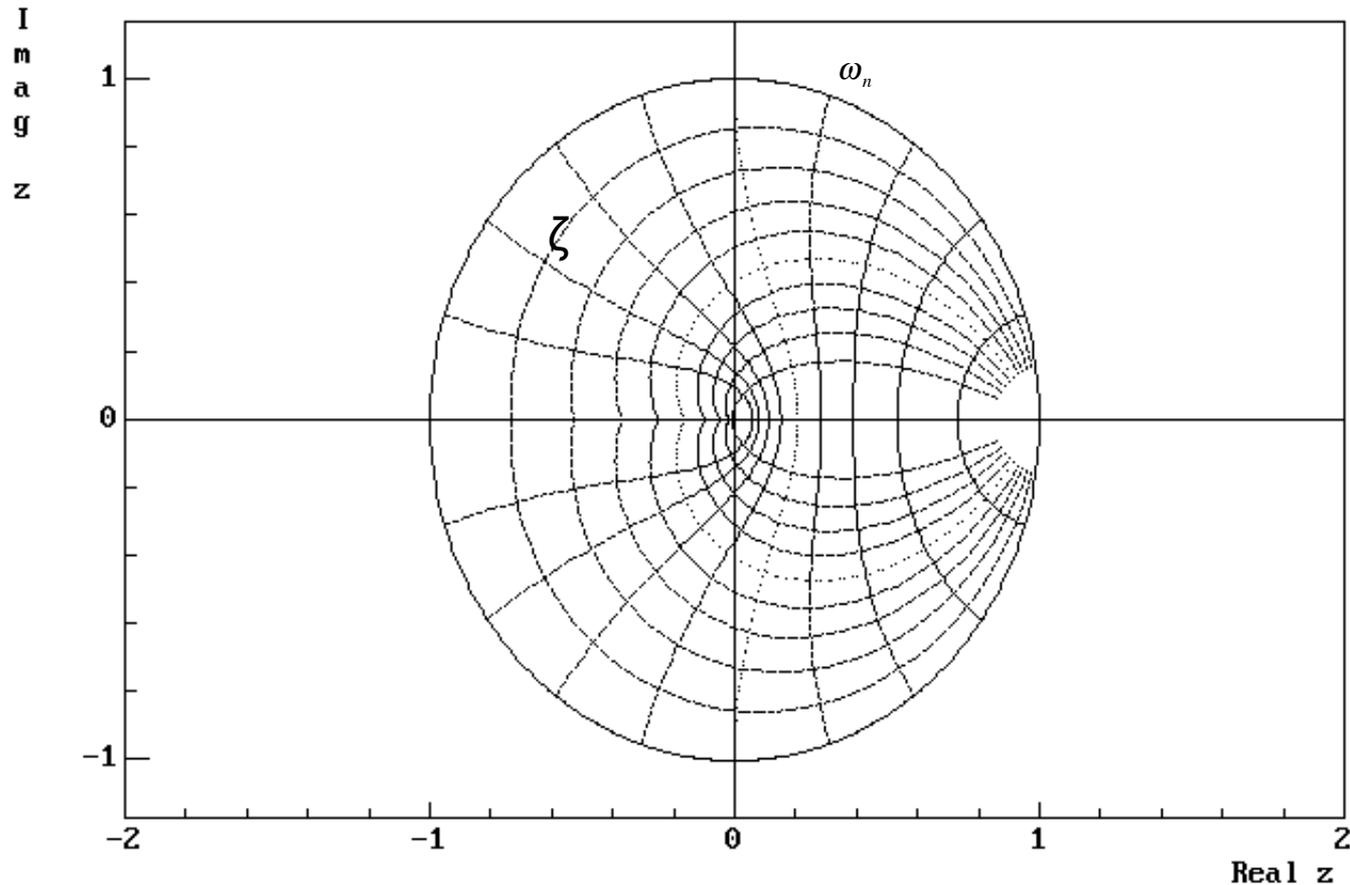
+ Contours Constant ω_n

$|z|$ = magnitude du pole

θ = angle du pole

$$|z| = e^{-\sqrt{(\omega_n T)^2 - \theta^2}}$$

Pour obtenir
l'expression, il faut
éliminer ζ



+ Caractéristique des Spirales Logarithmiques

1. Pour chaque courbe, $|z|$ diminue de manière logarithmique quand ζ augmente.
2. Tous les spirales commencent à $\theta = 0$, $|z| = 1$ mais finissent dans des points différents.
3. Pour un ζ et $|z|$ donné, on obtient θ par substitution dans l'équation :

$$\theta = \frac{\sqrt{1-\xi^2}}{\xi} |\ln(|z|)|$$



MATLAB

```
>> g=tf(num, den, T) % sampling period T
```

```
>> rlocus(g) % Root locus plot
```

```
>> zgrid(zeta, wn) % Plot contours
```

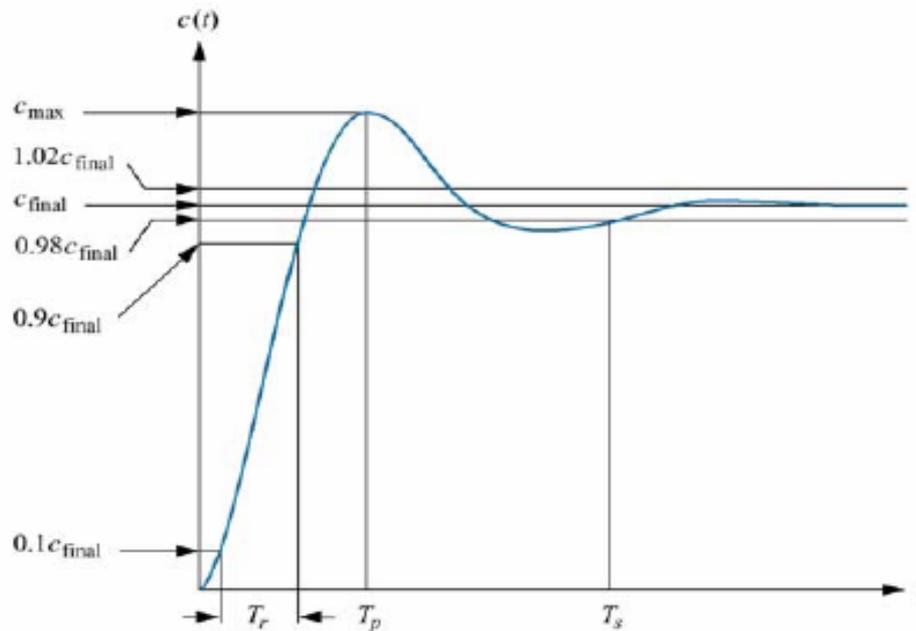
```
% zeta = vector of damping ratios (coeff. d'ammortissement)
```

```
% wn = vector of undamped natural (pulsation naturelle)
```

```
% frequencies (fréquences)
```

+ Design des Correcteurs dans le Plan-z

- Design Similaire avec les correcteur en continu
- Approximations difficiles à partir du continu
- Basé sur la sélection des pôles dans le plan z.



Temps de réponse

- Temps du Régime Transitoire (ex: 2% de la valeur finale).
- Temps de réponse à 2%

$$\tau = \frac{1}{\zeta\omega_n}$$

$$T_s = \frac{4}{\zeta\omega_n}$$

Specification

- Fréquence ω_d : angle du pole complexe divisé par la période d'échantillonnage
- Dépassement , coefficient d'amortissement ζ , ω_n , analogue au cas continu.
- Sélection des pôles dominants
- Design Analytique : possible que pour des système d'ordre réduit.

Exemple 3

Conception d'un correcteur proportionnel pour un système numérique ayant la période d'échantillonnage de $T=0.1$ s et :

- a) $\omega_d = 5$ rad/s
- b) Une constante de temps 0.5 s
- c) $\zeta = 0.7$

$$L(z) = \frac{1}{(z-1)(z-0.5)}$$

Solution

- Utilisation de MATLAB.

- MATLAB **rlocus**

(a) Angle du pole = $\omega_d T = 5 \times 0.1 = 0.5 \text{ rad} = 28.65^\circ$

(b) $1/(\text{constant de temps}) = \zeta \omega_n = 1/0.5 = 2$ rad /s

module du pole = $\exp(-\zeta T \omega_n) = 0.82$

(c) Utilisation de ζ .

- Echantillonnage de la réponse échelon : commande MATLAB **step**

- Une augmentation du Gain diminue ζ (réponse oscillatoire).

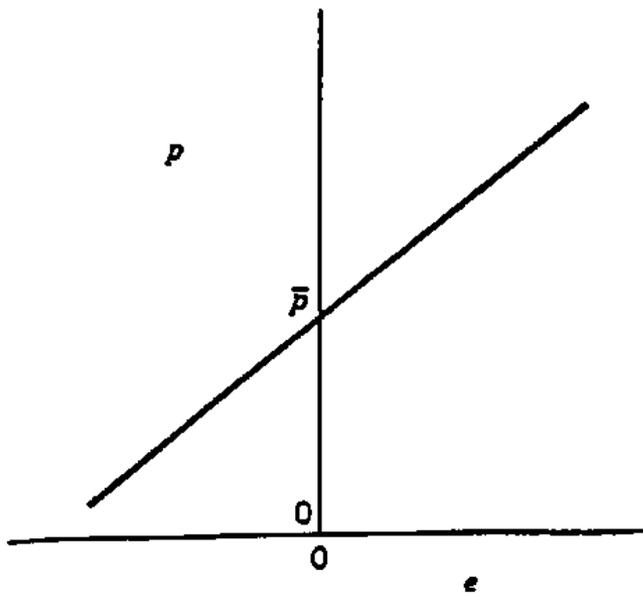


Figure 8.4. Proportional control: ideal behavior (slope of line = K_c).

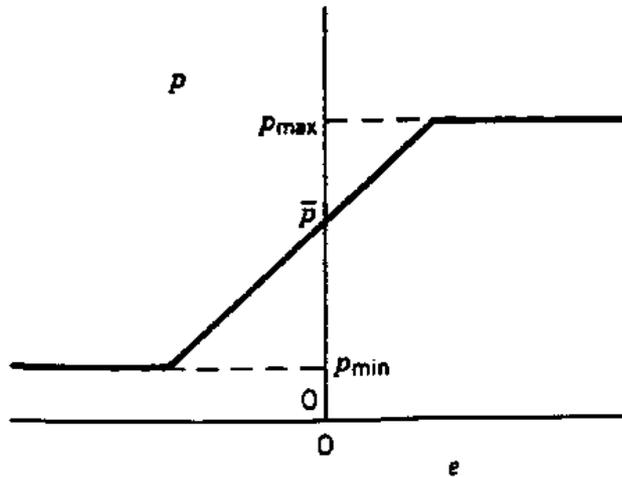
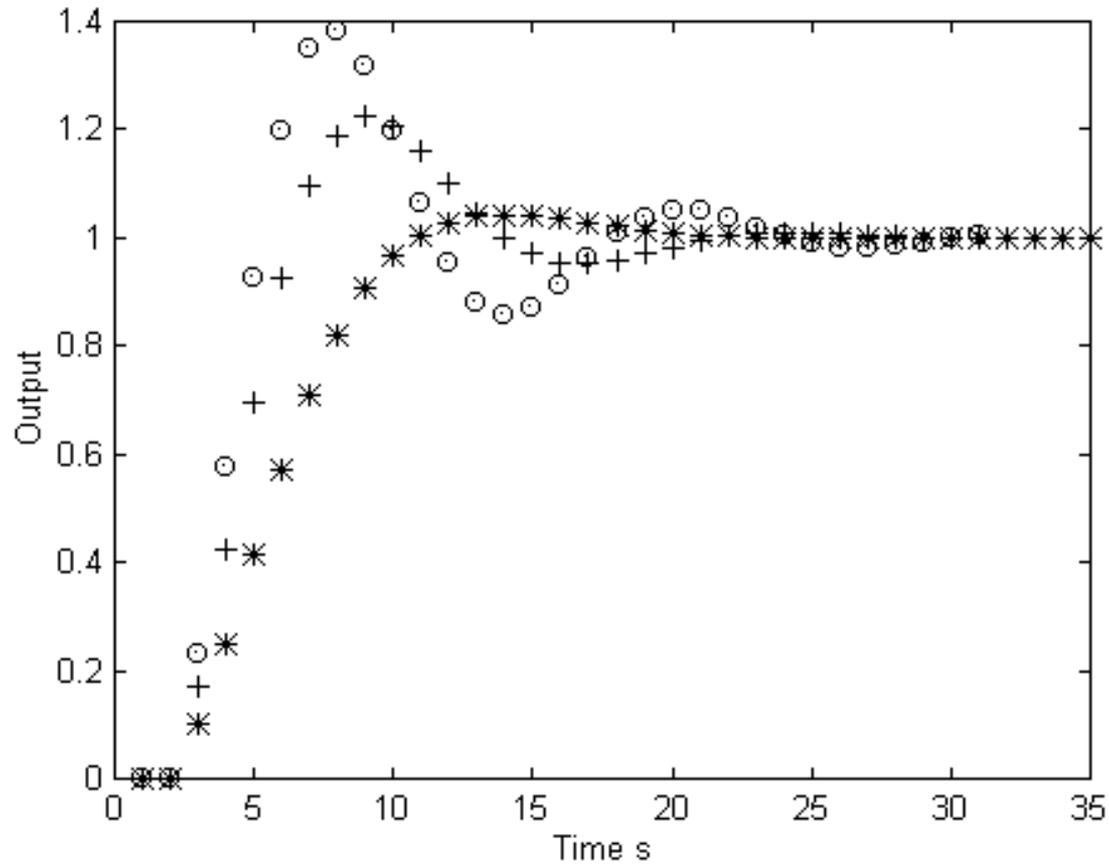


Figure 8.5. Proportional control: actual behavior.

Correcteur P : résultats

Design	Gain	ξ	ω_n rad/s
a	0.23	0.3	5.24
b	0.17	0.4	4.60
c	0.10	0.7	3.63

Temps de Response



(a) = o , (b) = -, (c) = +.

a	0.23	0.3	5.24
b	0.17	0.4	4.60
c	0.10	0.7	3.63

Design Analytique

$$L(z) = \frac{1}{(z-1)(z-0.5)}$$

Equation caractéristique de la B.F.

$$z^2 - 1.5z + K + 0.5 = z^2 - 2 \cos(\omega_d T) e^{-\zeta \omega_n T} z + e^{-2\zeta \omega_n T}$$

Identification des coefficients en z

$$z^1 : \quad 1.5 = 2 \cos(\omega_d T) e^{-\zeta \omega_n T}$$

$$z^0 : \quad K + 0.5 = e^{-2\zeta \omega_n T}$$

(a) $\omega_d = 5$

z^1 equation: $z^1 : 1.5 = 2 \cos(\omega_d T) e^{-\zeta \omega_n T}$

$$\zeta \omega_n = \frac{1}{T} \ln \left(\frac{1.5}{2 \cos(\omega_d T)} \right) = 10 \left| \ln \left(\frac{1.5}{2 \cos(0.5)} \right) \right| = 1.571$$

$$\omega_d^2 = \omega_n^2 (1 - \zeta^2) = 25$$

$$\frac{\omega_d^2}{(\zeta \omega_n)^2} = \frac{1 - \zeta^2}{\zeta^2} = \frac{25}{(1.571)^2} \Rightarrow \zeta = 0.3, \omega_n = 5.24 \text{ rad/s.}$$

z^0 equation: $z^0 : K + 0.5 = e^{-2\zeta \omega_n T}$

$$K = e^{-2\zeta \omega_n T} - 0.5 = e^{-2 \times 1.571 \times 0.1} - 0.5 = 0.23$$

(b) $\tau = 0.5 \text{ s}$

$$\zeta\omega_n = \frac{1}{\tau} = \frac{1}{0.5} = 2 \text{ rad/s}$$

$$\omega_d = \frac{1}{T} \cos^{-1} \left(\frac{1.5e^{-\zeta\omega_n T}}{2} \right) = 10 \cos^{-1} (0.75e^{-0.2}) = 4.127 \text{ rad/s}$$

$$\frac{\omega_d^2}{(\zeta\omega_n)^2} = \frac{1 - \zeta^2}{\zeta^2} = \frac{(4.127)^2}{2^2}$$

$$\zeta = 0.436$$

$$\omega_n = 4.586 \text{ rad/s}$$

$$K = e^{-2\zeta\omega_n T} - 0.5 = e^{-2 \times 2 \times 0.1} - 0.5 = 0.17$$

(c) $\zeta = 0.7$

$$\begin{aligned} z^0 \text{ équation: } \quad z^1 : 1.5 &= 2 \cos(\omega_d T) e^{-\zeta \omega_n T} \\ &= 2 \cos(0.0714 \omega_n) e^{-0.07 \omega_n} \end{aligned}$$

Résoudre numériquement

$$\omega_n = 3.63 \text{ rad/s}$$

$$z^0 \text{ équation: } \quad K = e^{-2\zeta \omega_n T} - 0.5 = e^{-0.14 \times 3.63} - 0.5 = 0.10$$

Graphiquement: dessiner le lieu des racines et trouver l'intersection avec la spirale logarithmique pour un ζ donné. (difficile sans MATLAB).

+ Exemple 4

Conception d'un correcteur proportionnel pour un système de contrôle numérique ayant une période d'échantillonnage de $T=0.1$ s et les caractéristiques suivantes :

- a) Erreur de vitesse $e(\infty) = 10\%$
- b) $\zeta = 0.7$

$$G(p) = \frac{1}{p(p+5)}$$



Solution

$$G_{zAS}(z) = \frac{4.261 \times 10^{-3} (z + 0.847)}{(z - 1)(z - 0.606)}$$

E.C. pour la B.F

$$\begin{aligned} 1 + KG_{zAS}(z) &= z^2 - (1.606 - 4.261 \times 10^{-3} K)z + 0.606 - 3.608 \times 10^{-3} K \\ &= z^2 - 2 \cos(\omega_d T) e^{-\zeta \omega_n T} z + e^{-2\zeta \omega_n T} \end{aligned}$$

- Equation a 3 paramètres ζ , ω_n & K
- Evaluation des 2 inconnues pour obtenir la 3eme à partir des spécifications de conception.

(a) Design pour $e(\infty) = 10\%$

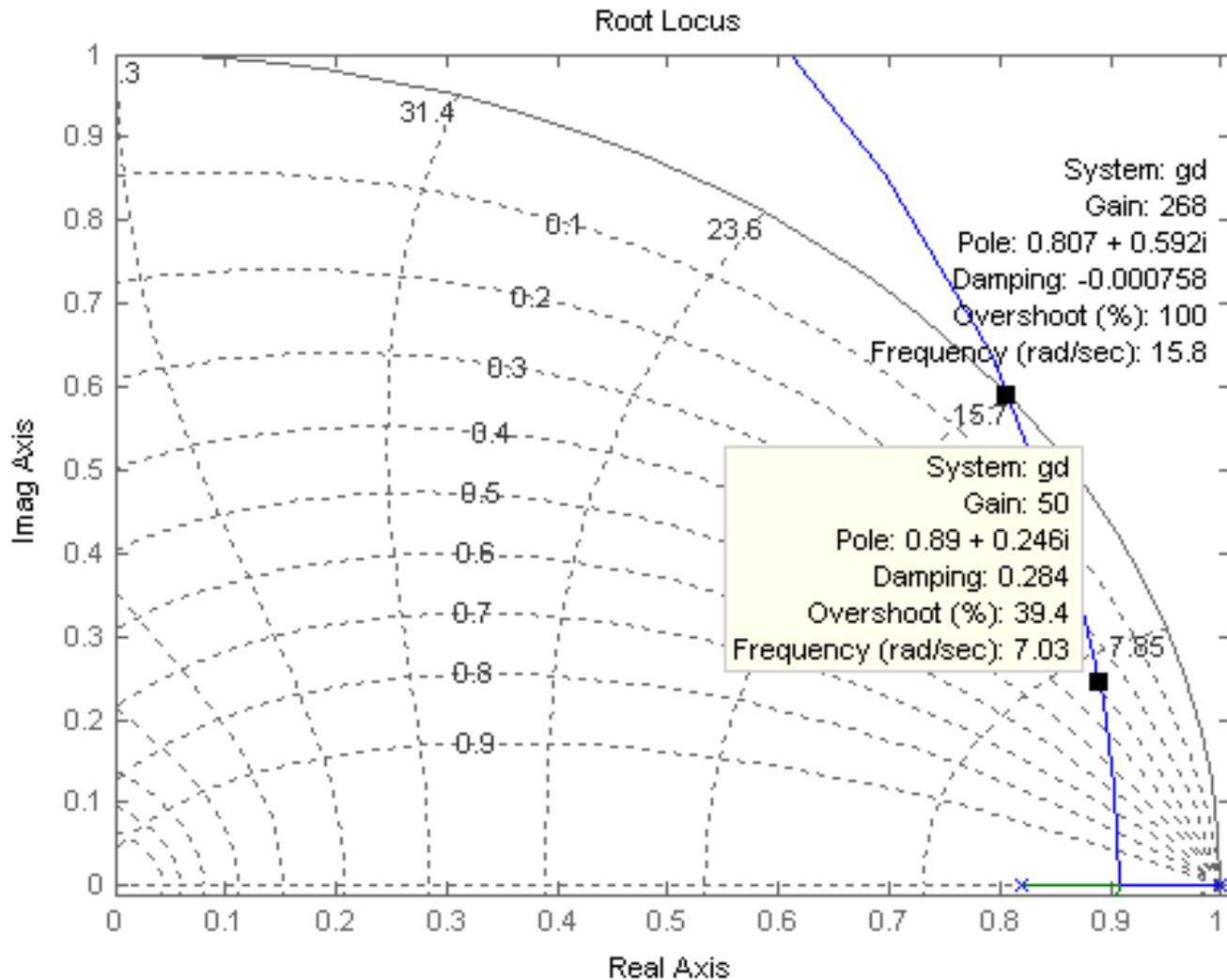
$$K_v = \frac{1}{T} \frac{z-1}{z} KG(z) \Big|_{z=1} = 10K \frac{4.261 \times 10^{-3} (1 + 0.847)}{(1 - 0.606)} = \frac{K}{5}$$

- Erreur de vitesse constante
- La même erreur que pour le correcteur proportionnel analogique : 10% .

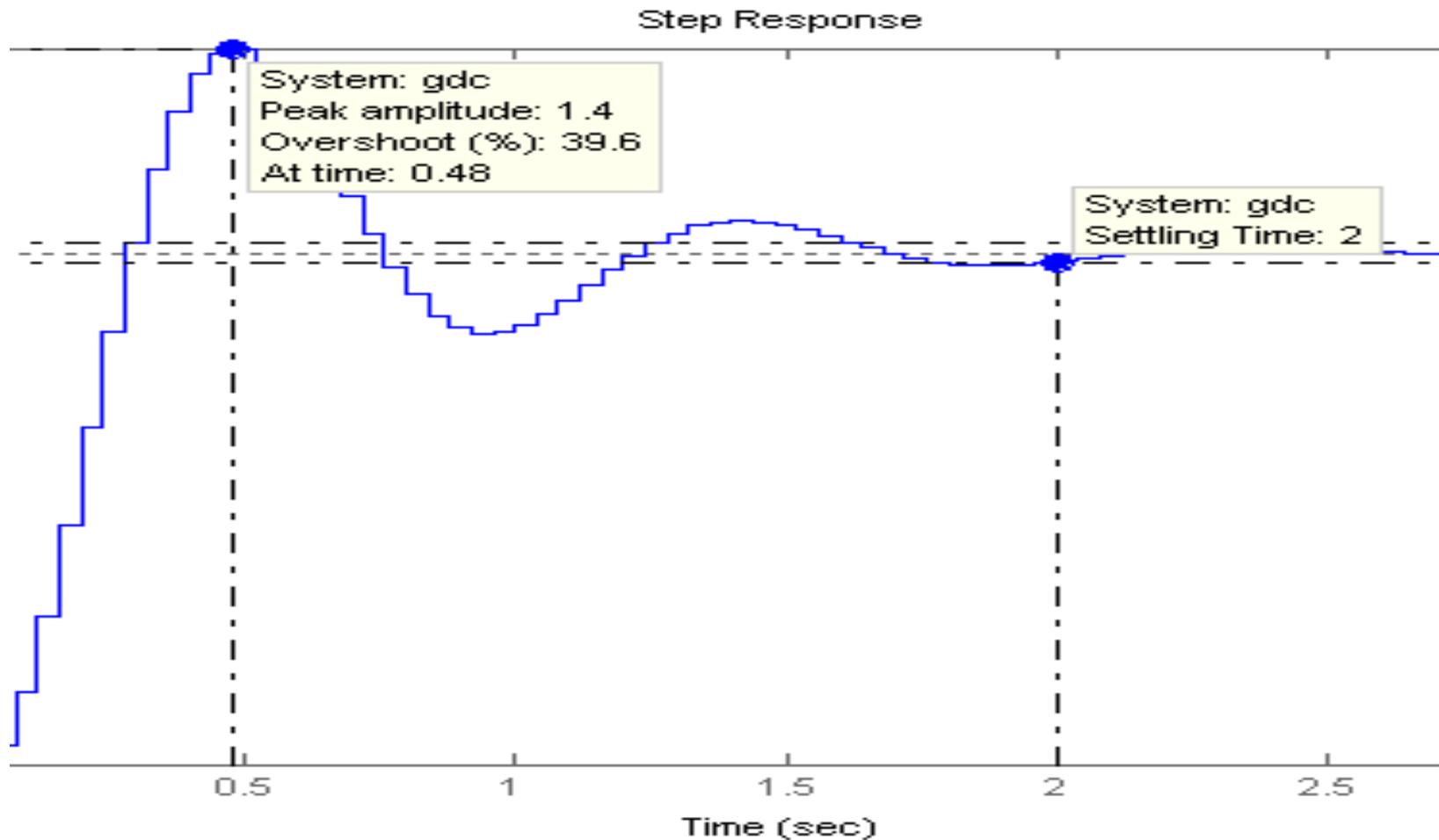
$$\frac{K}{5} = K_v = \frac{100}{e(\infty)\%} = \frac{100}{10} = 10$$

$$K = 50$$

Lieu des racines pour K=50



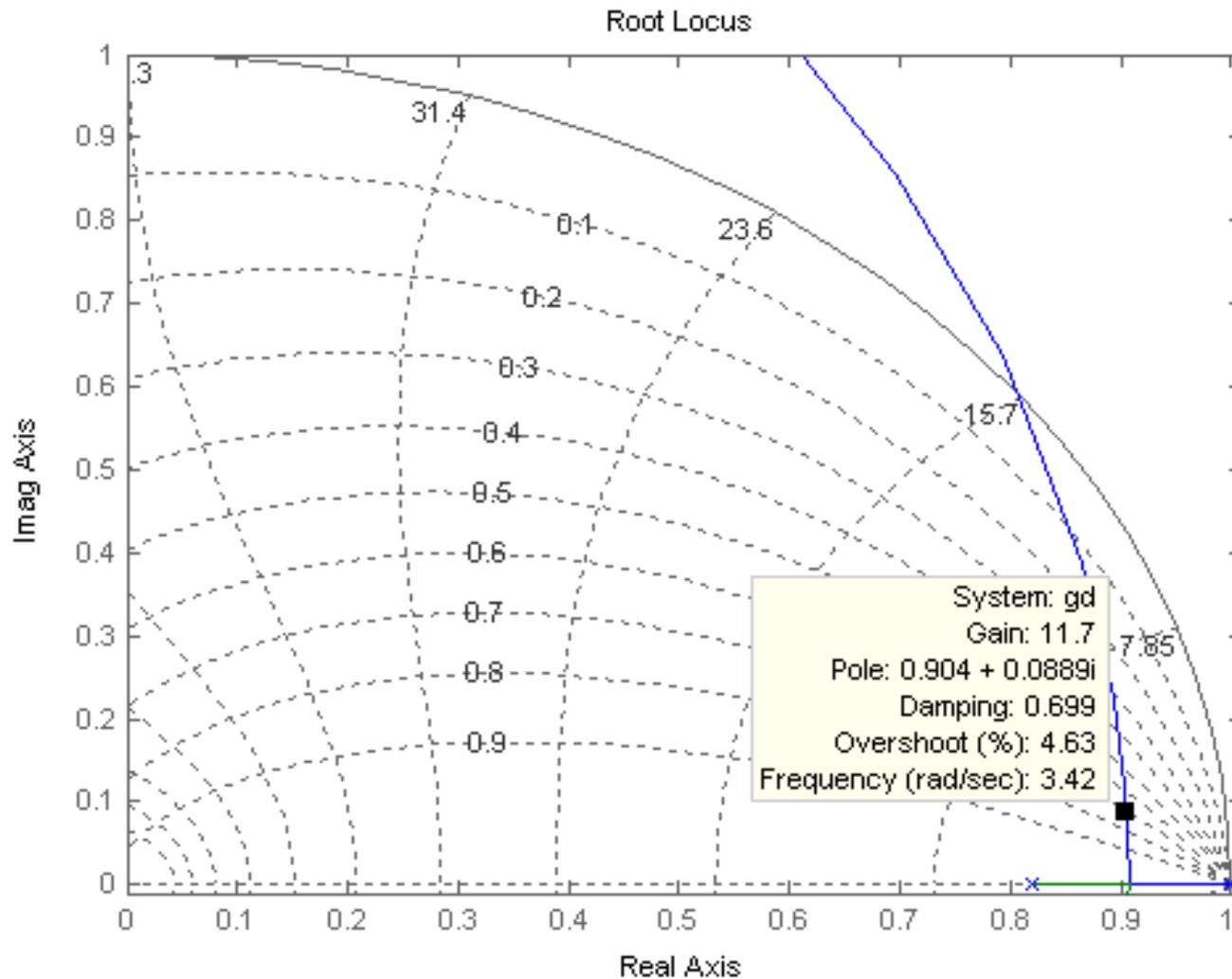
+ Temps de réponse pour $K = 50$



b) Design pour $\zeta = 0.7$

- Difficile à trouver la solution analytique ζ
- **MATLAB**: déplacement du curseur sur $\zeta = 0.7$ et $K = 10$.
- $K_{cr} = 109$, système stable pour $K = 50$ et $K = 10$.
- Pour (a), $K = 50$, $\zeta = 0.18$ (fortement oscillateur)
- Pour (b), $K = 10$, $e(\infty) = 50\%$ erreur de vitesse.
- Le correcteur P ne peut pas fournir une bonne erreur statique en même temps que une bonne réponse transitoire.

Lieu des racines pour ζ constant



+ Amélioration de la précision

- La présence dans la fonction de transfert en B.O., d'un intégrateur (pôle=1) assure la nullité de l'erreur de position
- Si ce pôle est double, l'erreur de vitesse est nulle
- Pour améliorer la précision en B.F. d'un système à temps discret :

$$C(z) = \frac{K}{(1 - z^{-1})^n}$$

La sortie du régulateur dépend de l'erreur :

$$p(t) = \bar{p} + \frac{1}{\tau_I} \int_0^t e(t^*) dt^*$$

τ_I , est un paramètre ajustable

La régulation par intégration est rependue parce que permet d'éliminer l'offset

$$p(t) = \bar{p} + K_c \left(e(t) + \frac{1}{\tau_I} \int_0^t e(t^*) dt^* \right)$$

$$\frac{P'(s)}{E(s)} = K_c \left(1 + \frac{1}{\tau_I s} \right) = K_c \left(\frac{\tau_I s + 1}{\tau_I s} \right)$$



Analyse des performances par introduction d'un intégrateur

- Soit un système à temps discret de F.T. en B.O. $G(z)$ placé dans une boucle à retour unitaire :

$$G(z) = \frac{2}{1 - 0.5z^{-1}} = \frac{2z}{z - 0.5}$$

- Soit en B.F. :

$$H(z) = \frac{2z}{3z - 0.5}$$

- L'équation de récurrence est : $s_k = 0.17s_{k-1} + 0.67e_k$

- Système Stable :

$$p_1 = \frac{0.5}{3} = 0.17 < 1$$

+ Analyse des performances par introduction d'un intégrateur

- L'erreur de position :

$$\varepsilon_p = \lim_{z \rightarrow 1} \frac{1}{1 + G(z)} = \lim_{z \rightarrow 1} \frac{1}{1 + \frac{2z}{z - 0.5}} = 0.2 = 20\%$$

- Introduisons un intégrateur dans la chaîne directe (B.O.) :

$$G(z) = \frac{K}{1 - z^{-1}} \cdot \frac{2z}{z - 0.5}, K = 1$$

- F.T. en B.F.

$$H(z) = \frac{2z^2}{(z-1)(z-0.5) + 2z^2} = \frac{2z^2}{3z^2 - 1.5z + 0.5} = \frac{2}{3 - 1.5z^{-1} + 0.5z^{-2}}$$



Analyse des performances par introduction d'un intégrateur

- L'équation de récurrence (réponse indicielle) :

$$s_k = 0.5s_{k-1} - 0.17s_{k-2} + 0.67e_k$$

- Les pôles sont : $|p_1| = |p_2| = 0.4$
- Les pôles sont plus proches de 1 que le système non-corrigé 0.17
- La marge de stabilité est légèrement diminuée par l'intégrateur
- Apparition d'un faible dépassement 6%
- Rapidité accrue, $t_m \ll$



Compensation de la perte de stabilité par le placement des pôles

$$G(z) = \frac{K}{1-z^{-1}} \frac{2}{1-0.5z^{-1}} = \frac{2Kz^2}{(z-0.5)(z-0.5)}, K \neq 1$$

$$H(z) = \frac{2Kz^2}{(1+2K)z^2 - 1.5z + 0.5}$$

$$\Delta = 0.25 - 4K$$

$$|p_{1,2}| = \frac{1}{\sqrt{2(1+2K)}} \Rightarrow |p_{1,2}| = 0.25, K = 3.5$$

$$H(z) = \frac{7}{8 - 1.5z^{-1} + 0.5z^{-2}}$$

$$s_k = 0.1875s_{k-1} - 0.0625s_{k-1} + 0.875e_k$$



Compensation de la perte de stabilité par le placement des pôles

e_k	1	1	1	1	1	1	1	1	1
s_k	0.875	1.039	1.015	1.000	0.999	1.00	1.00	1.00	1.00

Corriger la stabilité à l'aide d'un amplificateur de gain $K > 1$

Attention : il ne s'agit pas d'un cas général

Remarque : Il n'est pas aussi facile de corriger « intuitivement » un système à temps discret, comme dans le cas continu

+ Action Dérivée

- Un correcteur numérique à action dérivée possède une fonction de transfert :

$$C(z) = K(1 - z^{-1}), K > 0$$

- Soit $A(z)$ un système échantillonné placé dans une boucle à retour unitaire, avec un F.T. en B.F :

$$H(z) = \frac{1}{z + 0.9},$$

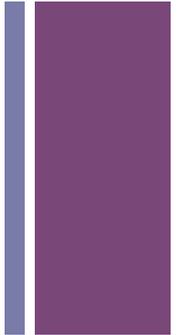
$$p_1 = -0.9$$

$$s_k = -0.9s_{k-1} + e_{k-1}$$

ek	1								
sk	0	1	1.01	0.91	0.181	0.837	0.247	0.778	0.300



Remarque sur l'action intégrale



“Reset Windup”

- La sortie du correcteur change tant que $e(t^*) \neq 0$.
 - Quand l'erreur est importante, l'intégrale devient assez grande et peut produire la saturation

+ Action Dérivée

- Le système est peu stable
- Le régime oscillateur très peu amorti
- Très peu précis

En présence du correcteur à action dérivée

$$G(z) = C(z)A(z) = \frac{K(1 - z^{-1})}{z - 0.1} = \frac{K(z - 1)}{z(z - 0.1)}$$

$$H(z) = \frac{G(z)}{1 + G(z)} = \frac{K(z - 1)}{z^2 + (K - 0.1)z - K}$$

$$s_k = (0.1 - K)s_{k-1} + Ks_{k-2} + Ke_{k-1} + Ke_{k-2}$$

$$|p_1| = \frac{0.1 - K + \sqrt{(K - 1)^2 + 4K}}{2}$$

$$|p_2| = \frac{K - 0.1 + \sqrt{(K - 1)^2 + 4K}}{2}$$

+ Action Dérivée

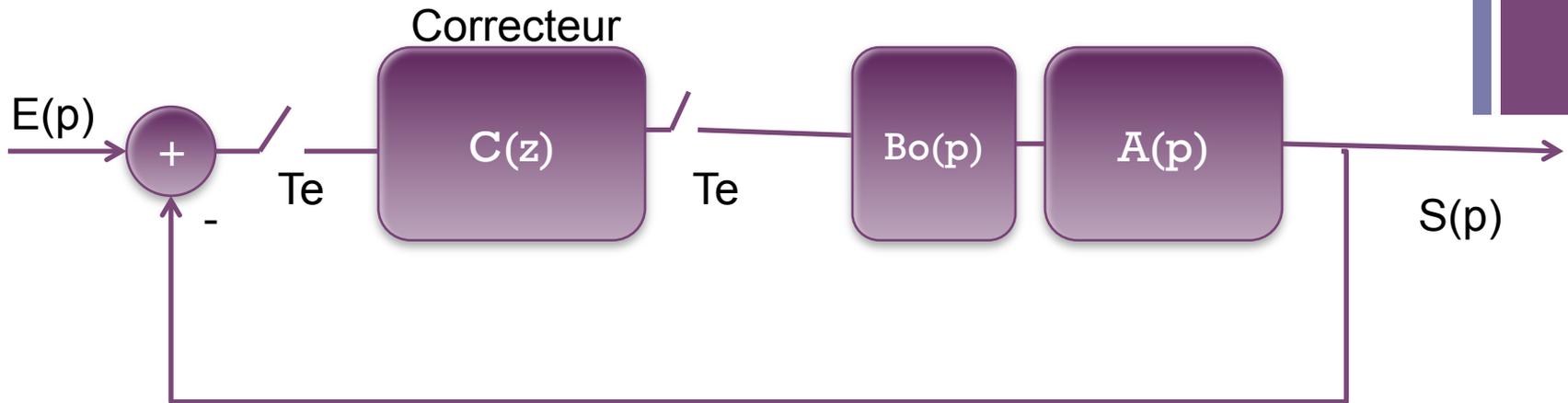
- Condition de stabilité => $K < 0.55$

- $K=0.4$ $s_k = -0.3s_{k-1} + 0.4s_{k-2} + 0.4e_{k-1} - 0.4e_{k-2}$

ek	1	1	1	1	1	1	1	1	1
sk	0	0.400	-0.120	0.196	-0.107	0.110	-0.076	0.067	-0.050

- Le système est effectivement plus stable, puisqu'il converge vers une valeur fini, beaucoup plus vite, conformément au calcul des nouveaux pôles : 0.5, 0.8
- **Ce type de correction est inacceptable, erreur de position de 100 % , ;-)**

Synthèse d'un correcteur numérique par discrétisation d'un correcteur continu



- Etudier l'asservissement en temps continu puis à rechercher le modèle numérique continu au correcteur continu $C(p)$
- Il faut tenir compte de la présence du bloqueur
- Fréquence d'échantillonnage grande permet de le négliger.

+ Synthèse d'un correcteur numérique par discrétisation d'un correcteur continu

- Les équivalences sont :

$$\text{dérivation : } p \leftrightarrow \frac{1 - z^{-1}}{T_s}$$

$$\text{bilinéaire : } p \leftrightarrow \frac{2(1 - z^{-1})}{T_s(1 + z^{-1})}$$

$$\text{modale : } p - p_i \leftrightarrow z - e^{p_i T_s}$$

- Les équivalence temporelle sont adaptées pour conserver le gain statique du système :

$$G(p) = \frac{1}{p - p_i} \leftrightarrow G(z) = \left(-\frac{1}{p_i} \right) \frac{1 - e^{p_i T_s}}{z - e^{p_i T_s}}$$

$$G(0) = \frac{1}{0 - p_i} \leftrightarrow G(1) = -\left(\frac{1}{p_i} \right) \frac{1 - e^{p_i T_s}}{1 - e^{p_i T_s}}$$

- On peut choisir de conserver la valeur du gain pour une autre fréquence que la fréquence nulle, autour de laquelle porte la correction du système.

+ Exemple

- On souhaite asservir un système continu de fonction de transfert $G(p)$ en utilisant un correcteur numérique en imposant le cahier des charges suivant :

- Marge de phase $\Delta\varphi = 45^\circ$

- Temps de montée $t_m = 0.2s$

- On donne :

$$G(p) = \frac{K}{\left(\frac{p}{10} + 1\right)^3}, K > 0$$

+ Solution

- Synthèse du correcteur en temps continu

$$\omega_{c_0} \approx \frac{3}{t_m} \approx 15 \text{ rad/s}$$

$$G(\omega_{c_0}) = 1 \Rightarrow K = 5.86$$

$$\Delta\varphi = \pi + \varphi(\omega_{c_0}) = \pi - 3 \arctg\left(\frac{15}{10}\right) = 11^\circ$$

- Il est nécessaire d'introduire un correcteur de phase $+34^\circ$:

$$C(p) = \frac{1 + aTp}{1 + Tp}$$

$$\varphi_{\max} = \arcsin \frac{a-1}{a+1} \Rightarrow a = 3.55$$

$$\frac{1}{T\sqrt{a}} = \omega_{c_0} \Rightarrow T = 0.035 \text{ s}$$

$$C(p) = \frac{1 + 0.124p}{1 + 0.035p}$$

+ Calcul du correcteur numérique équivalent

- Equivalence à la dérivation (pour simplifier) :

$$p \leftrightarrow \frac{1-z^{-1}}{T_s}$$

$$C(z) = \frac{1 + 0.124 \left(\frac{1-z^{-1}}{T_s} \right)}{1 + 0.035 \left(\frac{1-z^{-1}}{T_s} \right)}$$

- Choix de la fréquence d'échantillonnage : 6Bp:25Bp

$$G(2\pi f_{pas}) = \frac{5.86}{\left(\sqrt{\frac{4\pi^2 f_{pas}^2}{100} + 1} \right)^3} = \frac{1}{\sqrt{2}} \Rightarrow f_{pas} = 2.8 \text{ Hz}$$

$$f_s = 100 \text{ Hz} \Leftrightarrow T_s = 0.01 \text{ s}$$

donc

$$C(z) = \frac{1 + 12.4(1-z^{-1})}{1 + 3.5(1-z^{-1})} = \frac{13.4z - 12.4}{4.5z - 3.5}$$

+ Validation des résultats

- Modèle à temps discret équivalent à l'ensemble de l'asservissement :

$$G(z) = \frac{5.86}{\left(\frac{1-z^{-1}}{10T_s} + 1\right)^3} = \frac{5.86}{(11-10z^{-1})^3}$$

$$H(z) = \frac{C(z)G(z)}{1+C(z)G(z)} = \frac{5.86(13.4z-12.4)}{(11-10z^{-1})^3(4.5z-3.5) + 5.86(13.4z-12.4)}$$

$$H(z) = \frac{78.5 - 72.5z^{-1}}{6.068 - 21066z^{-1} + 27555z^{-2} - 16050z^{-3} + 3500z^{-4}}$$

$$s_k = 3.47s_{k-1} - 4.54s_{k-2} + 2.65s_{k-3} - 0.58s_{k-4} + 0.01294e_k - 0.01195e_{k-1}$$

+ Simulation de la suite d'Echantillons

k	0	5	10	15	20	25	30	35	40
t	0	0.05	0.10	0.15	0.20	0.25	0.30	0.35	0.40
ek	1	1	1	1	1	1	1	1	1
sk	0.013	0.389	0.978	1.225	1.044	0.761	0.672	0.785	0.920

$$t_m \approx 0.12s$$

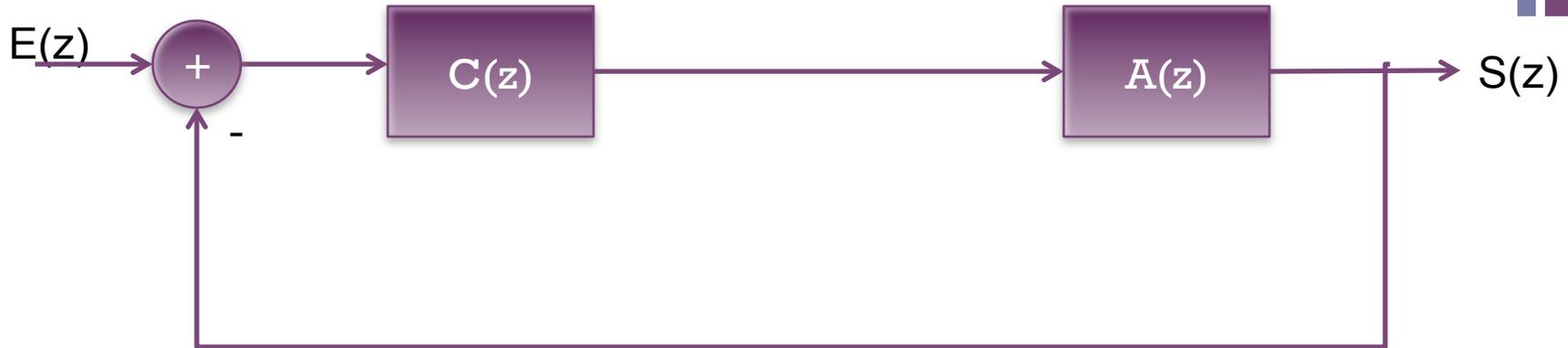
$$D = 40\% \rightarrow \zeta = 0.3$$

$$\zeta_{BF} = 0.3 \Rightarrow \Delta\varphi \approx 30^\circ$$

Le système est un peu plus rapide et un peu moins stable que prévu.

Due aux l'ensemble d'approximations

+ Synthèse d'un correcteur numérique par méthode polynomiale



- La technique de la synthèse par méthode polynomiale consiste à corriger de sorte que F.T. en B.O. $G(z)$ correspond à un système du second ordre

$$G(z) = \frac{K \left(1 + e^{-2\zeta\omega_n T_s} - 2e^{-\zeta\omega_n T_s} \cos \omega_n T_s \sqrt{1 - \zeta^2} \right)}{z^2 - 2ze^{-\zeta\omega_n T_s} \cos \omega_n T_s \sqrt{1 - \zeta^2} + 2e^{-\zeta\omega_n T_s}}$$

Donc en BF

$$H(z) = \frac{K_{BF} \left(1 + e^{-2\zeta_{BF}\omega_{nBF} T_s} - 2e^{-\zeta_{BF}\omega_{nBF} T_s} \cos \omega_{nBF} T_s \sqrt{1 - \zeta_{BF}^2} \right)}{z^2 - 2ze^{-\zeta_{BF}\omega_{nBF} T_s} \cos \omega_{nBF} T_s \sqrt{1 - \zeta_{BF}^2} + 2e^{-\zeta_{BF}\omega_{nBF} T_s}}$$



Synthèse d'un correcteur numérique par méthode polynomiale

- Précision : Si $G(z)$ possède un pôle égal à 1 l'erreur de position est nulle
- Pour que la boucle d'asservissement initiale possède les performances :

$$G(z) = C(z)A(z)$$

$$C(z) = \frac{G(z)}{A(z)}$$

+ Exemple

- Considérons le système échantillonné à une période $T_s=0.2s$ de F.T. :

$$A(z) = \frac{z + 0.3}{z - 0.8}$$

- On souhaite placer ce système dans un boucle de retour unitaire et on veut que les système en B.F. :

$$\varepsilon_p = 0;$$

$$t_m = 0.8s$$

$$\xi_{BF} = 0.45 \Rightarrow M_\varphi = 45^\circ$$

$$D \approx 20\%$$

+ Solution :

$$G(z) = \frac{a}{(z-1)(z-b)}; z=1 \Rightarrow \varepsilon_p = 0$$

$$H(z) = \frac{a}{(z-1)(z-b)+a} = \frac{a}{z^2 - (1-b)z + a+b}$$

$$H(z) = \frac{K_{BF} \left(1 + e^{-2\xi_{BF}\omega_{nBF}T_s} - 2e^{-\xi_{BF}\omega_{nBF}T_s} \cos \omega_{nBF}T_s \sqrt{1-\xi_{BF}^2} \right)}{z^2 - 2ze^{-\xi_{BF}\omega_{nBF}T_s} \cos \omega_{nBF}T_s \sqrt{1-\xi_{BF}^2} + 2e^{-\xi_{BF}\omega_{nBF}T_s}}$$

avec :

$$\xi_{BF} = 0.45$$

$$\omega_{nBF} = \frac{3}{t_m} = 3.75 \text{ rad/s} \quad \blacksquare \text{ Gain statique égal à 1}$$

$$H(z) = \frac{0.39K_{BF}}{z^2 - 1.12z + 0.51} \quad \blacksquare \text{ Puisque l'erreur de position nulle}$$

$$1+b = 1.12$$

$$a+b = 0.51$$

$$a = 0.39$$

$$b = 0.12$$

$$G(z) = \frac{0.39}{(z-1)(z-0.12)}$$

$$C(z) = \frac{G(z)}{A(z)} = \frac{0.39(z-0.8)}{(z-1)(z-0.12)(z+0.3)}$$