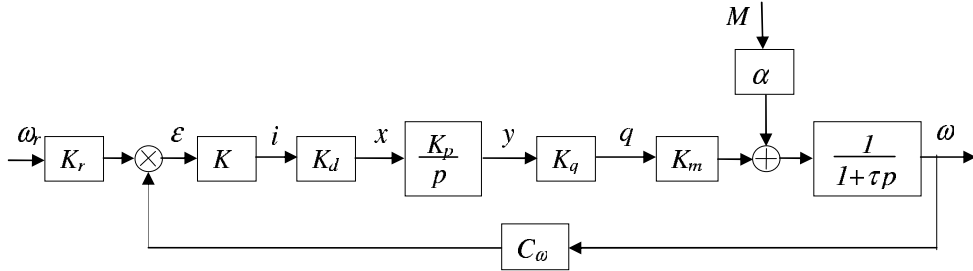


BE1: Correction

1. masse négligeable $\Rightarrow \tau_p \approx 0 \Rightarrow \dot{y} \approx K_p x$
 pulsation ω_d très grande $\Rightarrow \frac{1}{\omega_d} \approx 0 \Rightarrow x \approx K_d i$

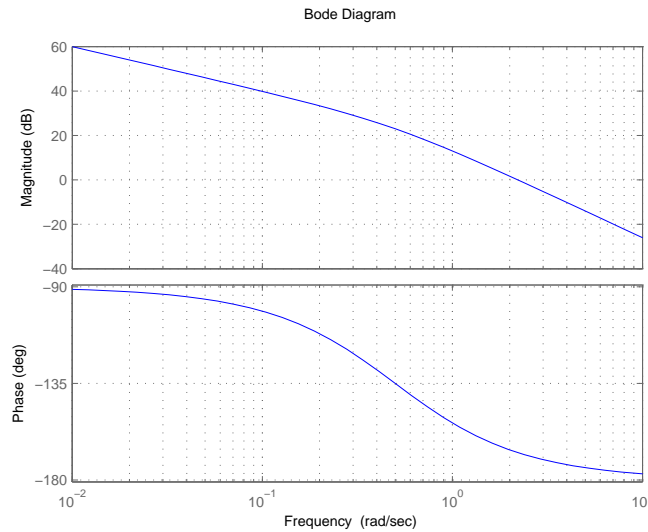
Ces hypothèses ont un caractère "relatif" qu'il convient de justifier a posteriori lors d'une application concrète.



2. Grace au théorème de superposition (à expliquer et commenter), on obtient:

$$\omega(p) = \frac{\alpha p}{\tau p^2 + p + K_m K_q K_p K_d K C_\omega} M(p) + \frac{K_m K_q K_p K_d K K_r}{\tau p^2 + p + K_m K_q K_p K_d K C_\omega} \omega_r(p)$$

3. Tracé asymptotique du diagramme de Bode pour $K = 1$ de $F(p) = \frac{10}{p(1+2p)}$ donne:



- marge de gain $M_g = \infty$
- marge de phase $M_\varphi = 12^\circ$
- pulsation de coupure $\omega_c \approx 2 \text{ rad/s}$

Pour avoir une marge de phase $M_\varphi = 45^\circ$, il faut avoir une pulsation de coupure $\omega_c \approx 0,5 \text{ rad/s}$, donc "baisser" la courbe de gain de 23 dB . Donc $K = -23 \text{ dB}$, c'est à dire $K = 0,07$.

Bande passante $\omega_{3dB} \approx 0,6 \text{ rad/s}$

Temps de réponse à 95%: $t_{95} = \frac{3}{\xi \omega_n}$ pour un second ordre. Ici, le polynôme caractéristique en BF est $\psi(p) = 2p^2 + p + 10K = p^2 + 0,5p + 0,35 = p^2 + 2\xi\omega_n p + \omega_n^2$.

Donc $t_{95} = \frac{3}{0,25} = 12 \text{ s}$

On note que le terme en p est indépendant de K , donc le produit $\xi\omega_n$ aussi, de même que t_{95} . Cette indépendance du temps de réponse par rapport au réglage du gain peut être retrouvée facilement par le tracé du lieu des racines!

Erreur de position: $p\varepsilon(p) \rightarrow 0$ quand $p \rightarrow 0 \Rightarrow \varepsilon_p = 0$

Erreur de vitesse: $p\varepsilon(p) \rightarrow \frac{1}{10K}$ quand $p \rightarrow 0 \Rightarrow \varepsilon_v = 1,4$

4. Système perturbé: en prenant une consigne nulle ($\omega_r = 0$), on a $\omega = \varepsilon$ au signe près, donc

$$\omega(p) = \frac{0,5p}{2p^2 + p + 10K}M(p) \quad \text{avec} \quad M(p) = \frac{50}{p^2}$$

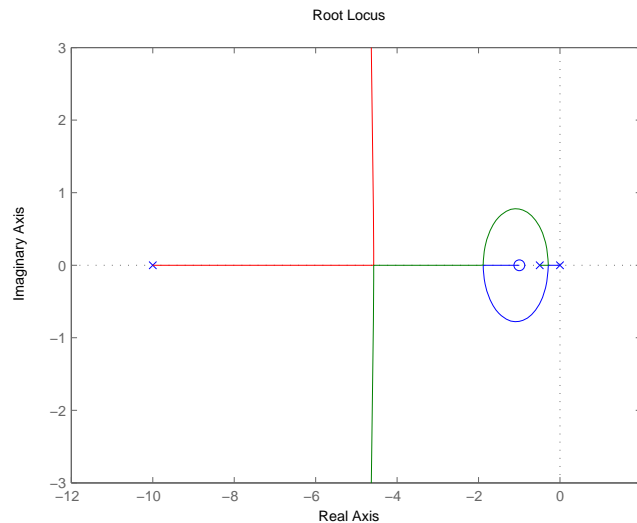
$$\omega(p) = \frac{25}{(2p^2 + p + 10K)p}$$

donc

$$\varepsilon_v = \lim_{p \rightarrow 0} p\omega(p) = \frac{25}{10K}$$

Pour avoir $\varepsilon_v \leq 2$, il faut prendre $K \geq 1,25$, mais la marge de phase sera très faible, donc mauvaise solution.

5. la spécification sur le temps de réponse ($t_{95} \leq 3$) implique une constante de temps dominante supérieure à 1 seconde et donc un pôle dominant supérieur à 1 en module. $(1 + Tp)$ va fixer un point d'arrêt pour le lieu des racines: on peut le placer tel que $\frac{1}{T} = -1$ par exemple, donc $T = 1$.



Quelque soit le gain K , les spécifications statiques sont atteintes.

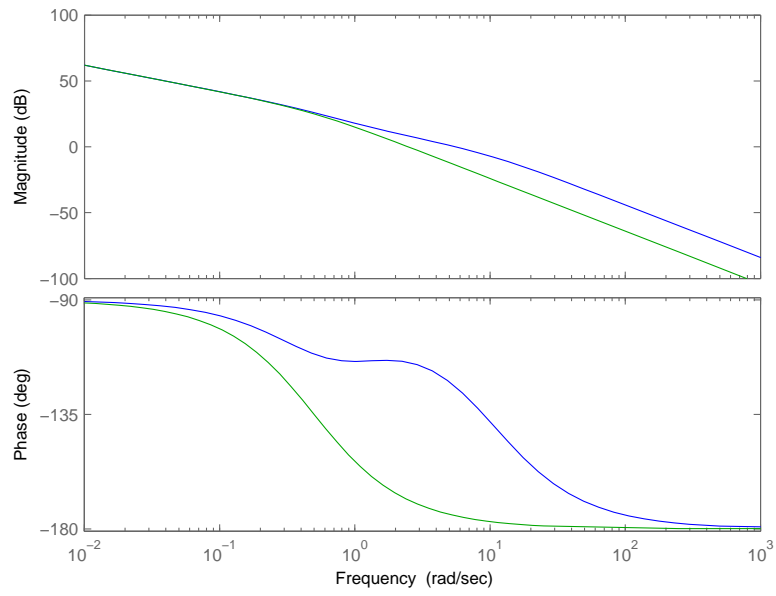
On peut revenir sur l'interprétation du régulateur avance de phase et faire le lien Evans-Bode

Diagramme de Bode pour

$$FTBO(p) = \frac{12,5}{p(1 + 2p)} \quad (\text{vert}) \quad FTBO(p) = \frac{12,5}{p(1 + 2p)} \frac{1 + p}{1 + 0,1p} \quad (\text{bleu})$$

Le cas $T = 2$ correspond à une annulation exacte pôle-zéro.

Bode Diagram



Root Locus

