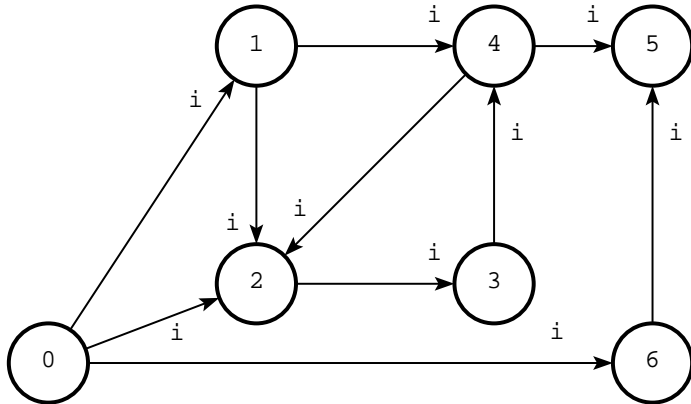


1 Equivalence observationnelle faible : τ -chaînes et réduction (6/20)

On considère le système de transitions (LTS) représenté ci-dessous pour lequel toutes les transitions sont **inobservables**. On suppose que l'état 5 est la "racine" d'un graphe arbitrairement complexe qui n'est pas représenté.

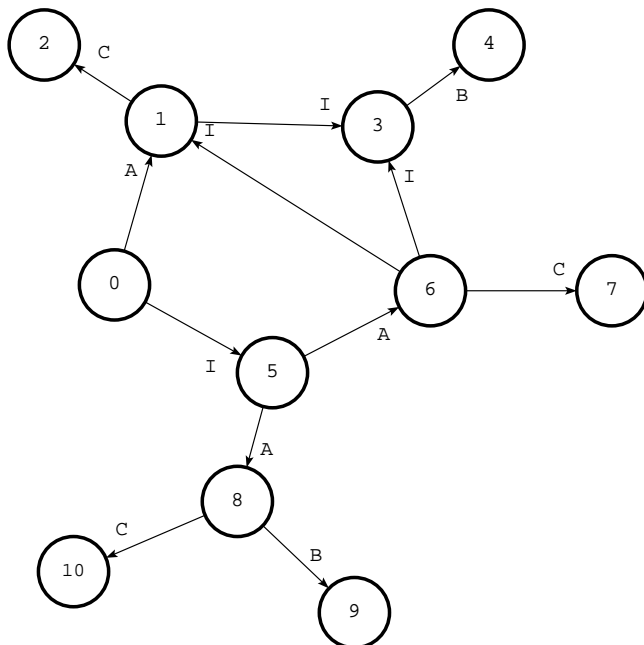


En appliquant les règles de réduction (τ -chaînes, τ -cycles), la transitivité et en appliquant autant de phases de réductions que nécessaire, donnez les classes d'équivalence observationnelle de l'ensemble $\{0, 1, 2, 3, 4, 5, 6\}$. **Vous justifierez bien les différentes étapes** en gardant la trace des différentes réductions.

2 Equivalence observationnelle faible : (8/20)

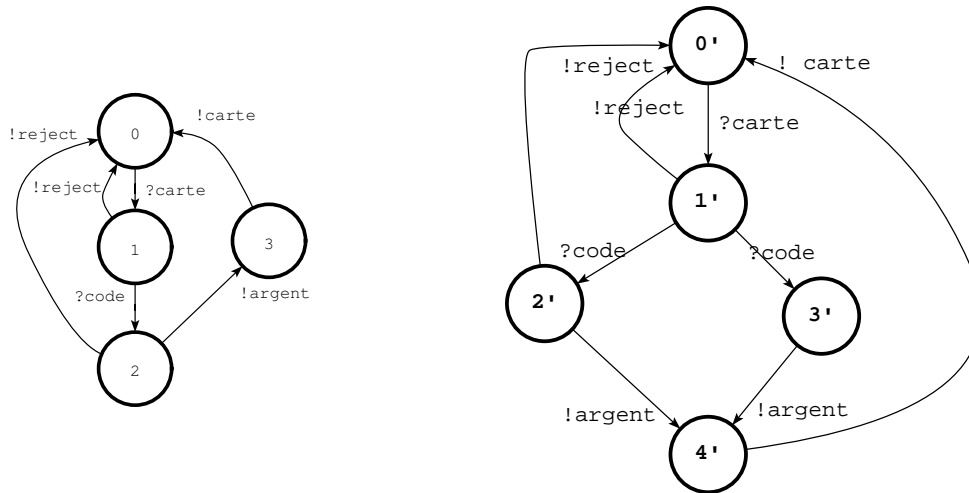
Considérant le LTS ci-contre et en supposant que les seules transitions observables sont A, B et C :

- calculez le système de transitions abstrait (saturé)
- donnez l'équivalence observationnelle à l'ordre 1.
- donnez les principales étapes du calcul de l'équivalence observationnelle



3 Equivalence observationnelle forte et Logique HML (6/20)

On considère les distributeurs de billets S et S' représentés sur la figure ci-dessous.



1. Donnez l'ensemble des états de S' vérifiant les formules suivantes :
 - (a) $\langle ?code \rangle \langle !reject \rangle \text{ True}$
 - (b) $(\langle ?code \rangle \text{ True}) \wedge ([?code] \langle !argent \rangle \text{ True})$
 - (c) $[?code] \langle !reject \rangle \text{ True}$
2. Donnez une formule ϕ de HML vérifiant : $S, 0 \models \phi$ et $S', 0' \not\models \phi$
3. Que peut-on en déduire pour les LTS S et S' ?