

## Procédure d'examen des dossiers d'avancement par les GAP

1. Les dossiers des candidats sont remis sous forme électronique au président du GAP. Celui-ci les communique à l'ensemble des membres de son GAP.
2. Chaque dossier est examiné par 2 rapporteurs, un de la même section que le candidat et un d'une autre section. Les membres du GAP qui sont candidats ne peuvent pas rapporter et ne prennent pas part au débat pour des candidatures dans le même corps et grade.
3. Tous les GAP utilisent la même grille de lecture des dossiers.
4. Chaque GAP doit prévoir 2 réunions pour la phase pré-CNU :
  - une première réunion pour nommer les 2 rapporteurs de chaque dossier.
  - une deuxième réunion pour la lecture des rapports et l'élaboration d'un avis motivé sur chaque candidature. Une liste d'émargement des membres présents à cette réunion devra être fournie à la DRRH. Présence exigée de 50% des membres du GAP en excluant les membres qui demandent une promotion.

**Phase pré-CNU (avis de l'établissement pour le CNU) :** la grille de lecture est accompagnée de l'avis motivé du GAP sur les activités pédagogiques et les tâches d'intérêt général du candidat. La liste des tâches d'intérêt général ne doit pas être restrictive. Ces tâches englobent les responsabilités administratives et autres responsabilités collectives. Les rapporteurs complètent la grille qui sera, après synthèse et validation par les membres du GAP, transmise au CA, avec l'avis motivé.

**Phase post-CNU (avancement local) :** les avis du CNU sur les dossiers des candidats sont remis sous forme électronique au président du GAP. Celui-ci les communique à l'ensemble des membres de son GAP.

Tous les GAP utilisent la même grille de lecture, incluant les activités de recherche et la production scientifique du candidat à la promotion.

Les rapporteurs complètent la grille qui sera, après synthèse et validation par les membres du GAP, transmise au CA, avec l'avis motivé.

Une liste d'émargement des membres présents à la réunion post-CNU (pour l'avancement local) devra être fournie à la DRRH. Présence exigée de 50% des membres du GAP en excluant les membres qui demandent une promotion.

**Avancement enseignants-chercheurs 2008-2011**  
**Bilan par catégorie**

	Nb promouvables	Nb candidats	Nb promus	Nb promus sur proposition CNU	Nb promus sur proposition établissement
<b>MCF CN vers HC</b>					
2008	104	40	13	6	7
2009	144	54	19	8	11
2010	139	39	20	7	13
2011	129	39	25	19	6
<b>Total 4 années</b>	<b>516</b>	<b>172</b>	<b>77</b>	<b>40</b>	<b>37</b>
<b>PR2 vers PRI</b>					
2008	173	57	14	6	8
2009	183	73	20	9	11
2010	184	60	20	9	11
2011	159	74	17	10	7
<b>Total 4 années</b>	<b>699</b>	<b>264</b>	<b>71</b>	<b>34</b>	<b>37</b>
<b>PRI vers PR CL EX1</b>					
2008	94	28	8	3	5
2009	104	32	11	6	5
2010	106	29	8	3	5
2011	105	37	13	8	5
<b>Total 4 années</b>	<b>409</b>	<b>126</b>	<b>40</b>	<b>20</b>	<b>20</b>
<b>PR CL EX1 vers CLEX2</b>					
2008	12	8	7	4	3
2009	7	4	1	0	1
2010	13	9	4	3	1
2011	17	6	3	1	2
<b>Total 4 années</b>	<b>49</b>	<b>27</b>	<b>15</b>	<b>8</b>	<b>7</b>
<b>TOTAL 4 années, toutes catégories</b>	<b>1673 promouvables sur 4 ans (en cumulé)</b>	<b>589 dossiers déposés</b>	<b>203 promus au total</b>	<b>102 promus sur proposition CNU</b>	<b>101 promus sur proposition établissement</b>

2008	MCF HC				PR IC				PR CLE X1				PR CLE X2				Nb total promus sur l'année
	Nb promouv ables	Candidats	Proposés CNU	Quota local	Proposés local	Nb promouv ables	Candidats	Proposés CNU	Quota local	Proposés local	Nb promouv ables	Candidats	Proposés CNU	Quota local	Proposés local		
SHS-Staps	11	3	0		2	8	0		0	0	1	1	0		0	0	
Maths-Info	28	12	3		2	35	3		2	2	3	2	1		1	1	
Ingénierie	17	12	1	7	2	43	2	8	0	0	1	1	0	3	1	1	
Phy-Chimie-Sdu-Sdt	16	4	1		0	42	1		3	2	4	2	2		0	0	
Bio-Eco-Santé	32	9	1		1	45	0		3	3	29	9	2		1	1	
<b>Total CNU</b>			<b>6</b>		<b>7</b>		<b>6</b>		<b>8</b>			<b>3</b>		<b>4</b>		<b>19</b>	
<b>Total local</b>																<b>23</b>	
<b>Total promus</b>			<b>13</b>		<b>14</b>		<b>8</b>		<b>8</b>						<b>7</b>	<b>42</b>	

2009	MCF HC				PR IC				PR CLE X1				PR CLE X2				Nb total promus sur l'année
	Nb promouv ables	Candidats	Proposés CNU	Quota local	Proposés local	Nb promouv ables	Candidats	Proposés CNU	Quota local	Proposés local	Nb promouv ables	Candidats	Proposés CNU	Quota local	Proposés local		
SHS-Staps	26	13	1		2	9	0		1	1	6	4	1		1	1	
Maths-Info	35	15	2		3	37	3		3	3	29	12	2		0	0	
Ingénierie	28	10	4	11	2	47	1	11	1	1	15	4	1	5	1	0	
Phy-Chimie-Sdu-Sdt	18	3	0		2	43	1		2	2	25	4	1		0	0	
Bio-Eco-Santé	37	13	1		2	47	4		2	2	29	8	1		0	0	
<b>Total CNU</b>			<b>8</b>		<b>11</b>		<b>9</b>		<b>11</b>			<b>6</b>		<b>5</b>		<b>28</b>	
<b>Total local</b>																<b>28</b>	
<b>Total promus</b>			<b>19</b>		<b>20</b>		<b>11</b>		<b>11</b>						<b>1</b>	<b>51</b>	

2010	MCF HC				PR IC				PR CLE X1				PR CLE X2				Nb total promus sur l'année
	Nb promouv ables	Candidats	Proposés CNU	Quota local	Proposés local	Nb promouv ables	Candidats	Proposés CNU	Quota local	Proposés local	Nb promouv ables	Candidats	Proposés CNU	Quota local	Proposés local		
SHS-Staps	23	8	1		3	12	0		1	0	3	1	0		0	1	
Maths-Info	33	14	4		3	36	3		2	2	28	9	1		0	0	
Ingénierie	27	4	0	13	3	43	2	13	3	3	19	4	0	7	2	0	
Phy-Chimie-Sdu-Sdt	19	3	1		1	46	2		3	3	27	7	0		1	0	
Bio-Eco-Santé	37	10	1		3	47	2		2	2	29	8	2		1	0	
<b>Total CNU</b>			<b>7</b>		<b>13</b>		<b>9</b>		<b>11</b>			<b>3</b>		<b>3</b>		<b>22</b>	
<b>Total local</b>																<b>30</b>	
<b>Total promus</b>			<b>20</b>		<b>20</b>		<b>8</b>		<b>8</b>						<b>4</b>	<b>52</b>	

2011	MCF HC				PR IC				PR CLE X1				PR CLE X2				Nb total promus sur l'année
	Nb promouv ables	Candidats	Proposés CNU	Quota local	Proposés local	Nb promouv ables	Candidats	Proposés CNU	Quota local	Proposés local	Nb promouv ables	Candidats	Proposés CNU	Quota local	Proposés local		
SHS-Staps	12	6	3		1	10	0		1	0	4	0	0		0	0	
Maths-Info	30	11	5		2	27	0		2	2	26	11	3		3	1	
Ingénierie	27	3	0	13	1	39	3	14	2	0	19	6	2	8	0	0	
Phy-Chimie-Sdu-Sdt	24	5	3		1	43	6		0	0	28	14	1		2	0	
Bio-Eco-Santé	36	14	8		1	40	1		2	2	28	6	2		1	0	
<b>Total CNU</b>			<b>19</b>		<b>6</b>		<b>10</b>		<b>7</b>			<b>8</b>		<b>1</b>		<b>38</b>	
<b>Total local</b>																<b>20</b>	
<b>Total promus</b>			<b>25</b>		<b>17</b>		<b>13</b>		<b>13</b>						<b>3</b>	<b>58</b>	

MCF CN vers HC	2008		2009		2010		2011		Total général	Total hommes	En %	Total femmes	En %	
	Hommes	Femmes	Hommes	Femmes	Hommes	Femmes	Hommes	Femmes						
	13		19		20		25							46
promouvables	59	45	81	63	80	59	50	59	496	270	54.44%	226	45.56%	
candidats	21	19	30	24	23	16	22	17	172	96	55.81%	76	44.19%	
promus CNU	3	3	5	3	6	1	12	7	40	26	65.00%	14	35.00%	
promus local	5	2	5	6	7	6	3	3	37	20	54.05%	17	45.95%	
<b>total promus</b>	13		19		20		25		46		31		26.74%	
<b>% de candidats promus</b>													<b>18.02%</b>	
<b>PR2C vers PR 1C</b>													<b>26.74%</b>	
promouvables	123	50	126	57	126	58	111	52	703	486	69.13%	217	30.87%	
candidats	42	15	51	22	44	16	51	18	259	188	72.59%	71	27.41%	
promus CNU	5	1	7	2	7	2	7	3	34	26	76.47%	8	23.53%	
promus local	7	1	6	5	9	2	4	3	37	26	70.27%	11	29.73%	
<b>total promus</b>	14		20		20		17		52		19		20.08%	
<b>% de candidats promus</b>													<b>7.34%</b>	
<b>PR1C vers PR EX1</b>													<b>20.08%</b>	
promouvables	86	8	94	10	97	9	93	12	409	370	90.46%	39	9.54%	
candidats	24	4	27	5	25	2	32	5	124	108	87.10%	16	12.90%	
promus CNU	2	1	5	1	3	0	7	1	20	17	85.00%	3	15.00%	
promus local	4	1	5	0	5	0	4	1	20	18	90.00%	2	10.00%	
<b>total promus</b>	8		11		8		13		35		5		28.23%	
<b>% de candidats promus</b>													<b>4.03%</b>	
<b>PR EX 1 vers PR EX2</b>													<b>28.23%</b>	
promouvables	11	1	7	0	12	1	15	2	49	45	91.84%	4	8.16%	
candidats	7	1	4	0	8	1	7	0	28	26	92.86%	2	7.14%	
promus CNU	3	1	0	0	2	1	1	0	8	6	75.00%	2	25.00%	
promus local	3	0	1	0	1	0	2	0	7	7	100.00%	0	0.00%	
<b>total promus</b>	7		1		4		3		13		2		46.43%	
<b>% de candidats promus</b>													<b>7.14%</b>	

## Avancement enseignants-chercheurs – Grille de lecture des dossiers

<b>Carrière</b>						
Nom et Prénom		Age				
UFR		Anc. Grade				
		Nom. MCF ou PR			Ech.	anc. Ech.
Enseignement initial et continu (Préciser C, TD et TP)				Points forts – Observations		
Niveau				Volume moyen sur les 4 dernières années en %	Le volume horaire peut être approximatif. Un relevé du service d'enseignement de l'EC sur les 4 dernières années sera fourni par la composante et joint au dossier du candidat	
L1						
L2						
L3						
M1						
M2						
FContinu						
Ouvrages et photocopiés	Type d'ouvrage et année			Nb de pages		
Autres éléments significatifs	rotation dans les enseignements, participation à la mise en place de nouveaux enseignements, TICE, Conférences Lycées, Vulgarisation, etc .....					
Responsabilités Pédagogiques Diplômes et UE				Points forts – Observations		
	Niveau (Mention spécialité, parcours)	Période de responsabilité	Taille de l'équipe pédagogique	Effectifs étudiants		
Diplômes						
Laboratoire TP						
U.E.						
Format Cont						
Autres						
Recherche				Points forts – Observations		
Labo						
Thèmes						
Responsabilité d'équipe ou de labo	O/N	Composition				
Date fonctions						
Date fonctions						
Prime d'encadrement doctoral ou PES	O/N	Depuis				
Production scientifique				Points forts – Observations		
Encadrement	Global sur carrière	Depuis dernière promotion (particulièrement 4 dernières années)	Publications	Global sur carrière	Depuis dernière promotion (particulièrement 4 dernières années)	
Stages Master ou eq.			Ouvrage			
Thèses			Revue int			
Thèses en cours			Revue nat			
HDR			C. int. actes			
Autres			C. nat. actes			
			Autres			
Contrats			Conf invitée			
Logiciel			Brevets			
Tâches d'intérêt général (Responsabilités administratives et collectives) (1)						
	Type de responsabilité	Période de responsabilité	Effectifs enseignants	Effectifs personnels	Effectifs étudiants	Pour la rubrique « extérieur à l'UPS », préciser si national ou international (Europe, hors Europe)
UPS						
Extérieur à l'Université						
Avis motivé						
Les points forts s'appuient principalement sur une analyse du dossier depuis la dernière promotion du candidat.						

(1) La liste des tâches d'intérêt général ne doit pas être restrictive. Ces tâches englobent les responsabilités administratives et autres responsabilités collectives. Sont concernés les VP, chargés de mission, directeurs de services, directeurs et directeurs-adjoints de composantes, de département, les directeurs de laboratoires et pôles de recherche (liste non exhaustive).

**Avancement MCF vers MCF HC, PR2 vers PR1 ou PR1 vers PRCE  
Grille de lecture des dossiers – phase pré-CNU**

Nom et Prénom		Age		
UFR		Anc. Grade		
		NominMCF, PR	Ech.	anc. Ech.

Enseignement initial et continu (Préciser C, TD et TP)			Points forts – Observations	
Niveau		Volume moyen sur les 4 dernières années en %	Le volume horaire peut être approximatif. Un relevé du service d'enseignement de l'EC sur les 4 dernières années sera fourni par la composante et joint au dossier du candidat	
L1				
L2				
L3				
M1				
M2				
FContinu				
Ouvrages	Type d'ouvrage et année	Nb de pages		
Autres éléments significatifs				

Responsabilités Pédagogiques Diplômes et UE					Points forts – Observations
	<i>Niveau(Mention spécialité, parcours)</i>	<i>Période de responsabilité</i>	<i>Taille de l'équipe pédagogique</i>	<i>Effectifs étudiants</i>	
Diplômes					
Laboratoire TP					
U.E.					
FormatCont					
Autres					

Tâches d'intérêt général (Responsabilités administratives et collectives) (1)						Points forts – Observations
	Type de responsabilité	Période de responsabilité	Effectifs enseignants	Effectifs personnels	Effectifs étudiants	Pour la rubrique « Extérieur à l'UPS) préciser si national ou international (Europe, hors Europe)
UPS						
Extérieur à l'UPS						

**Avis motivé**

Les points forts et observations s'appuient principalement sur une analyse du dossier depuis la dernière promotion du candidat.

(1) La liste des tâches d'intérêt général ne doit pas être restrictive. Ces tâches englobent les responsabilités administratives et autres responsabilités collectives. Sont concernés les VPs, chargés de mission, directeurs de services, directeurs et directeurs-adjoints de composantes, de département, les directeurs de laboratoires et pôles de recherche (liste non exhaustive).